

UZASADNIENIE

Niniejszy projekt rozporządzenia stanowi wykonanie upoważnienia dla ministra właściwego do spraw administracji publicznej do dokonywania zmian w urzędowym nazewnictwie miejscowości i obiektów fizjograficznych – zawartego w art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 2003r. *o urzędowych nazwach miejscowości i obiektów fizjograficznych* (Dz. U. Nr 166, poz. 1612 oraz z 2005 r. Nr 17, poz. 141).

Ujęte zmiany są realizacją wniosków rad gmin przekazanych za pośrednictwem wojewodów do Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji. Postulowane zmiany dotyczą 232 przypadków w tym: ustalenia - 35, zmiany nazw i określeń rodzajów miejscowości – 91 oraz zniesienia nazw miejscowości – 107, na terenie 96 gmin, 79 powiatów w 15 województwach.

Podobnie jak w latach poprzednich, również w roku bieżącym dał się zauważyć duży napływ propozycji zmian w urzędowym nazewnictwie miejscowości, co było spowodowane przede wszystkim kontynuowaniem przez gminy działań porządkujących w tym zakresie, związanych z prowadzonymi w Ministerstwie Spraw Wewnętrznych i Administracji pracami nad nowym wykazem urzędowych nazw miejscowości na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.

Układ oraz konstrukcja projektu rozporządzenia została oparta na wzorcach z lat poprzednich.

W treści rozporządzenia oraz w załącznikach - zgodnie z zapisem ustawowym - podano dla miejscowości i ich części nazwy urzędowe w mianowniku, określenie ich rodzajów, drugi przypadek deklinacji, a dla miast i wsi – formy przymiotnikowe. Należy zaznaczyć, że drugi przypadek deklinacji podano w formie końcówek, co jest od bardzo wielu lat przyjętą praktyką w językoznawstwie, w tym we wszystkich słownikach ortograficznych. Pełną formę dopełniacza podaje się tylko tam, gdzie nazwa jest nieodmienna lub następuje zmiana tematu (rdzenia), a także w przypadkach, gdy nazwa jest dwuczłonowa z łącznikiem (podaje się wówczas pełną formę dopełniacza dla drugiego członu).

W załączniku nr 3 w województwie zachodniopomorskim w gminie Międzyzdroje trzy nazwy miejscowości (Gosań, Jaromin, Stawin) zostały określone jako części miasta Świnoujście, co jest odniesieniem do *Wykazu urzędowych nazw miejscowości w Polsce*, wprowadzonego w życie zarządzeniem Nr 15 Ministra Administracji, Gospodarki Terenowej i Ochrony Środowiska z dnia 10 lipca 1980 r. *w sprawie ustalenia wykazu miejscowości w Polskiej Rzeczypospolitej Ludowej* (Dz. Urz. MAGTiOŚ Nr 4, poz. 9). Jednakże na mocy przepisów Rozporządzenia Ministra Administracji i Gospodarki Przestrzennej z dnia 3 marca 1984 r. *w sprawie utworzenia gminy Międzyzdroje w województwie szczecińskim* (Dz. U. Nr 14, poz. 63) wskazane miejscowości znalazły się w granicach administracyjnych gminy Międzyzdroje, ale do chwili obecnej nie został określony dla nich właściwy rodzaj. W związku z tym w projekcie rozporządzenia nie zmieniano rodzajów obiektów.

Projekt rozporządzenia nie podlega notyfikacji zgodnej z trybem przewidzianym w przepisach dotyczących sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych o czym stanowi § 10 ust. 2 pkt. 4 uchwały Nr 49 Rady Ministrów z dnia 19 marca 2002 r. *Regulamin pracy Rady Ministrów* (MP nr 13, poz. 221 z późn. zm.).

Niniejszy projekt zostanie skierowany również do zaopiniowania przez Komisję Wspólną Rządu i Samorządu Terytorialnego.

Rozporządzenie wejdzie w życie z dniem 1 stycznia 2011 r., zgodnie z zapisem w art. 8 ust. 8 ustawy z dnia 29 sierpnia 2003 r. *o urzędowych nazwach miejscowości i obiektów fizjograficznych* (Dz. U. Nr 166, poz. 1612 z późn. zm.).

Przedmiot projektowanej regulacji nie jest objęty zakresem prawa Unii Europejskiej.

Ocena skutków regulacji

1. Podmioty, na które oddziałuje projektowana regulacja.

Proponowane w projekcie zmiany w urzędowym nazewnictwie miejscowości i obiektów fizjograficznych będą dotyczyły bezpośrednio zainteresowanych mieszkańców, władz gmin na terenie których położone są te obiekty, a także podmiotów i instytucji opracowujących wykazy urzędowych nazw miejscowości, opracowania naukowe, przewodniki turystyczne i mapy topograficzne.

Projektowane w rozporządzeniu regulacje mogą mieć również wpływ na Poczta Polska Spółkę Akcyjną, jeśli zmiana nazw miejscowości spowoduje konieczność zmiany nazw urzędów pocztowych lub wprowadzenia zmian organizacyjno-technicznych i technologicznych związanych z doręczaniem przesyłek. Działania z tym związane polegałyby na:

- dostosowaniu systemu maszyn sortujących do nowego podziału rejonów doręczeń,
- dokonaniu, tam gdzie to konieczne, zmian Poczтовых Numerów Adresowych (kodów pocztowych),
- wymianie tablic informacyjnych, pieczęci, itp., jeżeli zmiany nazw miejscowości będą miały wpływ na zmianę nazwy placówki pocztowej.

Proces wprowadzania ewentualnych zmian przez jednostki organizacyjne Poczty Polskiej, związanych z wejściem w życie rozporządzenia, byłby dokonywany sukcesywnie, w miarę możliwości organizacyjnych i technologicznych poszczególnych jednostek organizacyjnych przedsiębiorstwa. Koszty wprowadzenia tych zmian pokrywa Poczta Polska S.A.

2. Wyniki przeprowadzonych konsultacji.

Wszystkie ujęte w projekcie rozporządzenia zmiany dotyczące nazw miejscowości poddane zostały konsultacjom z mieszkańcami, którzy je zaakceptowali.

We wszystkich przypadkach uzyskano również akceptację właściwych rad gmin, wojewodów oraz powiatowych służb geodezyjno-kartograficznych. Projektowane zmiany uzyskały pozytywną opinię działającej przy ministrze właściwym do spraw administracji publicznej Komisji Nazw Miejscowości i Obiektów Fizjograficznych.

Niniejszy projekt rozporządzenia zostanie zamieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji, zgodnie z wymogami art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. *o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa* (Dz. U. Nr 169, poz. 1414).

3. Wpływ regulacji na sektor finansów publicznych, w tym budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego.

Przedmiotowy projekt nie będzie miał wpływu na dochody budżetu państwa.

Zmiana urzędowej nazwy miejscowości w niektórych przypadkach generować będzie wydatki związane z wydawaniem dowodów tożsamości, których wysokość będzie uzależniona od liczby osób zobowiązanych do wymiany tego dokumentu. W związku z tym, iż projekt niniejszego rozporządzenia jest aktem cyklicznym, wydawanym corocznie, źródła finansowania są takie, jak w latach ubiegłych. Według wstępnych wyliczeń wnioskodawców koszty te mogą się kształtować na poziomie ok. 70.000 PLN. Wydatki jednostek samorządu gminnego będą dotyczyły części budżetów samorządowych, będących w dyspozycji poszczególnych gmin, realizujących określone zadania. Wnioskodawcy oszacowali zadania na łączną kwotę ok. 831.540 PLN, w tym na szczeblu gmin – 718.946 PLN i powiatów -112.500 PLN. Finansowane zadania będą odnosiły się do wykonania nowych szyldów, pieczęci urzędowych (np. dla szkoły), tablic z numerami porządkowymi nieruchomości, tablic i znaków informacyjnych na drogach gminnych i powiatowych oraz przeprowadzenia zmian w dokumentacji geodezyjnej. Zostaną one sfinansowane ze środków zainteresowanych jednostek samorządu terytorialnego.

4. Wpływ regulacji na rynek pracy.

Przedmiotowa regulacja nie będzie miała wpływu na rynek pracy.

5. Wpływ regulacji na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw.

Projektowane rozporządzenie nie będzie miało wpływu na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw.

6. Sytuacja i rozwój regionalny.

Omawiane rozporządzenie nie będzie miało wpływu na sytuację i rozwój regionalny.

7. Skutki społeczne.

Ustalenie, zmiany i znoszenie nazw miejscowości wprowadzone przedmiotowym rozporządzeniem, są realizacją wniosków gminnych organów samorządowych opracowanych z inicjatywy i przy akceptacji społeczności lokalnej.