



Zielona Góra, dn. 30.01.2013 r.

BFPZ/42/01/2013

Sz. P.

Jacek Cichocki

Minister Spraw Wewnętrznych

W związku z przekazaniem do konsultacji społecznych **projektu ustawy o środkach przymusu bezpośredniego i broni palnej**, Federacja Związków Pracodawców Ochrony Zdrowia „Porozumienie Zielonogórskie” przesyła uwagi:

Zdaniem Federacji tytuł ustawy winien brzmieć „Ustawa o środkach przymusu bezpośredniego i wykorzystywanej w tym celu broni palnej”. Proponowany przez ministerstwo tytuł rozdziela przymus bezpośredni od broni palnej sugerując, że ustawa określa jej użycie np. w celach sportowych, a nie określa tej materii.

W art.35 ust. 3 należy doprecyzować co robić w sytuacji, kiedy zachodzą przesłanki z ust. 2, np. ciężarna sprzeciwia się udzieleniu pomocy lub jej udzielenie zagraża życiu uprawnionego.

W art. 38 ust. 5 należy określić, że udzielana jest pomoc prawna (zwrot kosztów) w wysokości całej kwoty poniesionej przez uprawnionego, skoro został uniewinniony prawomocnie, co oznacza, że działał słusznie i winny mu być zwrócone całe koszty, wszak działał nie dla swojego dobra tylko dobra instytucji, w której pracuje i dla dobra społeczeństwa.

Zdaniem Federacji w projekcie ustawy brakuje zapisów regulujących pracę snajperów w Policji.

Z poważaniem

Wiceprezes Federacji PZ

Teresa Dobrzańska-Pielichowska