



KANCELARIA PREZESA RADY MINISTRÓW
MINISTER – CZŁONEK RADY MINISTRÓW

Henryk Kowalczyk

DKRM.ZK.10.24(2)17

Warszawa, dnia 14 lutego 2017 r.

Pan
Sebastian Chwałek
Podsekretarz Stanu
w Ministerstwie Spraw Wewnętrznych
i Administracji

Szanowny Panie Ministrze,

uprzejmie informuję, iż do przekazanego przy piśmie - znak DP-WLM-0231-11/2017/MM - projektu ustawy o zmianie ustawy o udzielaniu cudzoziemcom ochrony na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej oraz niektórych innych ustaw zgłaszam następujące uwagi.

Po analizie treści dokumentu, pewne kwestie wymagają doprecyzowania i uszczegółowienia, np. przez poszerzenie treści uzasadnienia. Dotyczy to następujących zagadnień zawartych w:

I. Ustawie o udzielaniu cudzoziemcom ochrony na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej:

1. Art. 39 ust. 1 pkt 7, zgodnie z którym wniosek o udzielenie ochrony międzynarodowej rozpatruje się w trybie przyspieszonym, w przypadku gdy wnioskodawca prawdopodobnie w złej wierze zniszczył dokument tożsamości lub dokument podróży lub pozbył się ich, jeżeli te dokumenty pomogłyby w ustaleniu jego tożsamości lub obywatelstwa (dotyczy to też art. 39b ust. 1 pkt 7). Jak w praktyce ma być sprawdzane prawdopodobieństwo złej wiary?
2. W art. 51e ust. 3 pkt 3 jako przesłankę wyłączającą możliwość cofnięcia zakazu wjazdu na terytorium RP i innych państw obszaru Schengen, wskazano brak upływu 2 lat od poprzedzającego go cofniętego zakazu wjazdu. Przesłanka ta wymaga szerszego omówienia w uzasadnieniu.
3. W art. 51g należy skreślić ust. 3, jako powielający normę zawartą w ust. 4 w pkt 1.
4. Art. 89zf ust. 2 przewiduje, iż przewodniczący Rady do spraw Cudzoziemców może, kierując się nieskomplikowanym charakterem sprawy, skierować ją do rozpatrzenia na posiedzeniu niejawnym. Jak w praktyce Przewodniczący będzie oceniał nieskomplikowany charakter sprawy. Uwaga ta odnosi się również, odpowiednio, do art. 89zj ust. 2.

II. Ustawie o cudzoziemcach – szerszego omówienia wymagają powody braku zapewnienia pomocy w dobrowolnym powrocie do kraju cudzoziemcowi, którego wniosek został rozpatrzony w trybie granicznym (art. 334a ust. 5).

III. W przepisach przejściowych zawartych w art. 7 w ust. 5 przewiduje się, iż to minister właściwy do spraw wewnętrznych przedstawia Prezesowi Rady Ministrów 17 kandydatów na członków

pierwszej Rady do spraw Cudzoziemców. Propozycja ta wymaga wyjaśnienia, w kontekście projektowanego art. 89r ust. 4 ustawy o udzielaniu cudzoziemcom ochrony na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, zgodnie z którym członków Rady wskazuje Prezes Rady Ministrów, minister właściwy do spraw wewnętrznych oraz minister właściwy do spraw zagranicznych. Rodzi się również pytanie czy 17 osobowy skład nie jest nadmierny?

Na podstawie § 42 ust. 1 pkt 1 Regulaminu pracy Rady Ministrów uprzejmie informuję, iż przedłożona ocena skutków regulacji wymaga korekt i uzupełnienia poprzez:

- 1) wskazanie skali nasilającego się ruchu migracyjnego oraz danych o liczbie osób nadużywających procedur uchodźczych w celu przekroczenia granicy strefy Schengen i dalszej nielegalnej migracji (pkt 1 OSR);
- 2) omówienie kosztów oraz możliwości zatrzymania i umieszczenia cudzoziemców w strzeżonych ośrodkach w ramach procedury granicznej;
- 3) uzupełnienie tabeli w pkt 6 „*Wpływ na sektor finansów publicznych*” o oszacowanie planowanej redukcji wydatków na pomoc socjalną dla cudzoziemców;
- 4) weryfikację metodologii oszacowania kosztów zmian poprzez uwzględnienie dotychczasowych wydatków na funkcjonowanie i obsługę Rady ds. Uchodźców;
- 5) prezentację w pkt 7 oceny skutków regulacji wpływu projektowanych rozwiązań na dochody netto gospodarstw domowych pracowników administracji publicznej, przychody podmiotów świadczących pomoc prawną oraz wartość świadczeń uzyskiwanych przez cudzoziemców;
- 6) omówienie w pkt 8 „*Zmiana obciążeń regulacyjnych*” wpływu scalenia postępowań administracyjnych prowadzonych wobec cudzoziemców na nałożone na nich oraz organy postępowania obowiązki regulacyjne (w tym informacyjne). W ramach omówienia powinno zostać oszacowane skrócenie czasu rozpatrywania wniosku o udzielenie ochrony międzynarodowej oraz czasu realizacji innych procedur w tym zakresie (wraz z podaniem obecnej średniej czasu ich trwania);
- 7) uzupełnienie pkt 5 oceny skutków regulacji o czas trwania konsultacji publicznych i opiniowania wraz z podaniem uzasadnienia wyznaczenia krótszego terminu na zajęcie stanowiska.

Ponadto, wobec deklaracji o rozszerzeniu zakresu postępowania w sprawie udzielenia ochrony międzynarodowej oraz uproszczeniu procedur, wskazane jest uzupełnienie oceny skutków regulacji o załącznik w postaci map procesów regulowanych ustawą w obecnym oraz postulowanym stanie prawnym. Rekomendowane jest sporządzenie ich w notacji Business Process Modeling (BPMN).

Z wyrazami szacunku

