

**Nr w wykazie prac legislacyjnych i programowych Rady Ministrów: UC91**

<p><b>Nazwa projektu</b> Projekt ustawy o zmianie ustawy o udzielaniu cudzoziemcom ochrony na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej oraz niektórych innych ustaw</p> <p><b>Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące</b> Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji</p> <p><b>Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu</b> Jakub Skiba - Sekretarz Stanu w Ministerstwie Spraw Wewnętrznych i Administracji</p> <p><b>Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu</b> Paweł Hut Dyrektor Departamentu Analiz i Polityki Migracyjnej Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji tel. (0-22) 515 22 00 pawel.hut@mswia.gov.pl</p>		<p><b>Data sporządzenia</b> 13 czerwca 2017 r.</p> <p><b>Źródło:</b> Wdrożenie prawa unijnego w zakresie procedur granicznych, koncepcji bezpiecznego kraju pochodzenia, bezpiecznego kraju trzeciego, skutecznego środka zaskarżenia oraz udzielania cudzoziemcom nieodpłatnej pomocy prawnej. Dostosowanie prawa polskiego do przepisów rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 604/2013 z dnia 26 czerwca 2013 r. w sprawie ustanowienia kryteriów i mechanizmów ustalania państwa członkowskiego odpowiedzialnego za rozpatrzenie wniosku o udzielenie ochrony międzynarodowej złożonego w jednym z państw członkowskich przez obywatela państwa trzeciego lub bezpaństwowca.</p> <p><b>Nr w wykazie prac</b> Projekt oczekuje na umieszczenie w wykazie prac</p>
--	--	--

**OCENA SKUTKÓW REGULACJI**

**1. Jaki problem jest rozwiązywany?**

Nasilający się ruch migracyjny wymaga z jednej strony zapewnienia przybywającym cudzoziemcom ochrony zgodnie z ustalonymi standardami, z drugiej zaś strony zapewnienia porządku i bezpieczeństwa wewnętrznego na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej. W tym celu konieczne jest prowadzenie sprawnych i skutecznych procedur uchodźczych, uwzględniających uzasadnione potrzeby cudzoziemców, a jednocześnie zabezpieczających interesy Rzeczypospolitej Polskiej w sferze bezpieczeństwa i porządku wewnętrznego. Osobom potrzebującym ochrony międzynarodowej musi zostać zapewniony dostęp do bezpiecznych i skutecznych, z prawnego punktu widzenia, procedur uchodźczych, zaś osoby nadużywające procedur i traktujące je instrumentalnie, wyłącznie w celu przekroczenia granicy Schengen i dalszej nielegalnej migracji, nie powinny być wpuszczone na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.

Projekt ustawy o zmianie ustawy o udzielaniu cudzoziemcom ochrony na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej oraz niektórych innych ustaw, zwany dalej „projektem ustawy”, ma zapewnić powyższe poprzez dalszą harmonizację prawa krajowego z prawem Unii Europejskiej, w tym przede wszystkim w zakresie unormowań wynikających z dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2013/32/UE z dnia 26 czerwca 2013 r. w sprawie wspólnych procedur udzielania i cofania ochrony międzynarodowej (wersja przekształcona) (Dz. Urz. UE L 180 z 29.06.2013, str. 60), zwanej dalej „dyrektywą 2013/32/UE”, głównie poprzez wprowadzenie określonych w art. 43 dyrektywy 2013/32/UE procedur granicznych. W celu zapewnienia realizacji procedur granicznych projekt ustawy przewiduje przekształcenia instytucjonalne na poziomie instancji odwoławczej w odniesieniu do Rady do Spraw Uchodźców, która zgodnie z obecnie obowiązującym stanem prawnym jest organem administracji publicznej rozpatrującym odwołania od decyzji i zażalenia na postanowienia wydane przez Szefa Urzędu do Spraw Cudzoziemców w sprawach udzielenia ochrony międzynarodowej.

W miejsce Rady do Spraw Uchodźców proponuje się powołanie nowego organu – Kolegium Odwoławczego do spraw Cudzoziemców, posiadającego szerokie kompetencje i cechy sądu w rozumieniu art. 267 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej.

Ponadto aby wykorzystać możliwości, jakie daje procedura graniczna i skrócić czas postępowania w sprawie udzielenia ochrony międzynarodowej, projekt ustawy przewiduje także wprowadzenie do prawa krajowego uregulowanych w dyrektywie 2013/32/UE koncepcji bezpiecznego kraju pochodzenia i bezpiecznego kraju trzeciego.

Dodatkowo celem projektu ustawy jest usprawnienie prowadzonych przez Szefa Urzędu do Spraw Cudzoziemców postępowań w sprawach udzielenia ochrony międzynarodowej, w tym wprowadzenie rozwiązań prawnych umożliwiających w ramach jednego postępowania administracyjnego wszczętego na podstawie wniosku cudzoziemca o udzielenie ochrony międzynarodowej, orzekanie, w przypadku odmowy przyznania ochrony międzynarodowej, o udzieleniu zgody na pobyt ze względów humanitarnych, a w przypadku braku przesłanek do jej udzielenia, o zobowiązaniu cudzoziemca do powrotu i o zakazie wjazdu. Obecnie bowiem są prowadzone dwa, odrębne postępowania w odniesieniu do tożsamej sytuacji osobistej, jak i społeczno-politycznej cudzoziemca powstałej w kraju jego pochodzenia, tj. w sprawie udzielenia ochrony międzynarodowej – przed Szefem Urzędu do Spraw Cudzoziemców oraz w sprawie udzielenia zgody na pobyt ze względów humanitarnych – przed organami Straży Granicznej w ramach postępowania w sprawie zobowiązania do powrotu.

W celu zapobiegania nadużywania instytucji ochrony międzynarodowej poprzez składanie kolejnych wniosków o udzielenie ochrony międzynarodowej, skutecznego zakończenia postępowania w sprawie udzielenia ochrony międzynarodowej oraz efektywnego wykonania orzeczenia o zobowiązaniu cudzoziemca do powrotu, proponuje się w przypadku złożenia przez cudzoziemca lub w jego imieniu kolejnego wniosku o udzielenie ochrony międzynarodowej przedłużenie okresu pobytu w strzeżonym ośrodku lub w areszcie dla cudzoziemców o kolejne sześć miesięcy.

Projekt ustawy przewiduje również usprawnienie trybu doręczeń w postępowaniach w sprawie udzielenia ochrony międzynarodowej. Rozszerza się istniejący aktualnie system nieodpłatnej pomocy prawnej na postępowania odwoławcze dotyczące zobowiązania cudzoziemca do powrotu, przedłużenia terminu dobrowolnego powrotu. Powyższe rozwiązanie wynika z przekazania orzekania w II instancji w zakresie zobowiązania cudzoziemca do powrotu do Kolegium Odwoławczego do spraw Cudzoziemców jako sądu w rozumieniu art. 267 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej.

W celu wdrożenia do polskiego porządku prawnego art. 13 dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2008/115/WE z dnia 16 grudnia 2008 r. w sprawie wspólnych norm i procedur stosowanych przez państwa członkowskie w odniesieniu do powrotów nielegalnie przebywających obywateli państw trzecich (Dz. Urz. UE L 348 z 16.12.2008, str. 98) projektowana regulacja przewiduje, iż cudzoziemcowi będzie przysługiwała – na jego wniosek – nieodpłatna pomoc prawna.

Zgodnie z art. 13 ust. 3 i 4 dyrektywy „3. Dany obywatel państwa trzeciego ma możliwość uzyskania porady prawnej oraz, w razie konieczności, pomocy tłumacza. 4. Państwa Członkowskie zapewniają, aby niezbędna pomoc prawna lub reprezentacja prawna została przyznana nieodpłatnie na wniosek, zgodnie z odpowiednimi przepisami krajowymi lub z zasadami dotyczącymi pomocy prawnej oraz mogą ustalić, że taka nieodpłatna pomoc prawna lub reprezentacja prawna podlegają warunkom określonym w art. 15 ust. 3-6 dyrektywy 2005/85/WE.”

Ponadto, przedmiotowy projekt ma na celu nowelizację przepisów regulujących pomoc w dobrowolnym powrocie, przekazanie cudzoziemca do innego państwa członkowskiego odpowiedzialnego za rozpatrzenie wniosku o udzielenie ochrony międzynarodowej na podstawie rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 604/2013 z dnia 26 czerwca 2013 r. w sprawie ustanowienia kryteriów i mechanizmów ustalania państwa członkowskiego odpowiedzialnego za rozpatrzenie wniosku o udzielenie ochrony międzynarodowej złożonego w jednym z państw członkowskich przez obywatela państwa trzeciego lub bezpaństwowca, zwanego dalej „rozporządzeniem 604/2013”, oraz przepisów regulujących pomoc związaną z przeniesieniem cudzoziemca do innego państwa członkowskiego odpowiedzialnego za rozpatrzenie wniosku o udzielenie ochrony międzynarodowej.

## **2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt**

Wprowadzenie do krajowego systemu azylowego procedur granicznych przyspieszy i usprawni postępowanie o udzielenie ochrony międzynarodowej w odniesieniu do osób, które złożą wniosek w przejściu granicznym, nie spełniając warunków wjazdu na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej i pobytu na tym terytorium oraz wskażą inne przyczyny złożenia wniosku niż obawa przed prześladowaniem z powodu rasy, religii, narodowości, przekonań politycznych lub przynależności do określonej grupy społecznej lub ryzyko doznania poważnej krzywdy albo nie podadzą żadnych informacji o okolicznościach związanych z obawą przed prześladowaniem lub ryzykiem doznania poważnej krzywdy; wprowadzą organ rozpatrujący wniosek w błąd przez zatajenie informacji lub dokumentów albo przedstawienie fałszywych informacji lub dokumentów, dotyczących ich tożsamości lub obywatelstwa o istotnym znaczeniu dla nadania statusu uchodźcy lub udzielenia ochrony uzupełniającej; przedstawią wyraźnie niespójne, sprzeczne lub nieprawdopodobne wyjaśnienia na

potwierdzenie faktu prześladowania lub ryzyka doznania poważnej krzywdy, które są sprzeczne ze sprawdzonymi informacjami dotyczącymi kraju pochodzenia; pochodzą z bezpiecznego kraju pochodzenia lub państwo niebędące państwem członkowskim jest uważane za bezpieczny kraj trzeci w odniesieniu do wnioskodawcy; złożą kolejny wniosek o udzielenie ochrony międzynarodowej i nie zaistniały ani nie zostały przedstawione przez wnioskodawcę żadne nowe dowody ani okoliczności faktyczne lub prawne, znacząco zwiększające prawdopodobieństwo udzielenia ochrony międzynarodowej; stanowią zagrożenie dla bezpieczeństwa państwa lub porządku publicznego lub były z tego powodu w przeszłości wydalone z terytorium Rzeczypospolitej Polskiej; w złej wierze zniszczyły dokument tożsamości lub dokument podróży lub pozbyły się ich, jeżeli te dokumenty pomogłyby w ustaleniu ich tożsamości lub obywatelstwa; odmawiają wywiązania się z obowiązku poddania się pobraniu odcisków linii papilarnych przewidzianego w rozporządzeniu 603/2013. Jak wynika z art. 43 dyrektywy 2013/32/UE państwa członkowskie mogą, zgodnie z podstawowymi zasadami i gwarancjami określonymi w rozdziale II tej dyrektywy, przewidzieć procedury pozwalające podejmować na granicach lub w strefach tranzytowych państw członkowskich decyzje dotyczące dopuszczalności wniosku zgodnie z art. 33, z którymi wystąpiono w takich miejscach lub merytorycznej treści wniosku w postępowaniu zgodnie z art. 31 ust. 8. Powyższe rozwiązanie zaimplementowane do prawa krajowego ma również zahamować nielegalną migrację cudzoziemców, którzy porzucają procedurę azylową wkrótce po wystąpieniu z wnioskiem o udzielenie ochrony międzynarodowej na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.

Wprowadzenie procedur granicznych jest nierozdzielnie związane z koniecznością powierzenia kompetencji instancji odwoławczej podmiotowi o cechach sądu w rozumieniu tego pojęcia przypisywanym mu na gruncie art. 267 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej. Wprowadzenie do krajowego porządku prawnego procedur granicznych przy utrzymaniu obecnego toku instancji (Szef Urzędu do Spraw Cudzoziemców i Rada do Spraw Uchodźców) byłoby całkowicie niecelowe, gdyż nie zostałby osiągnięty efekt akceleracji działań państwa wobec cudzoziemca i nie zostałaby zahamowana nielegalna migracja do innych państw członkowskich Unii Europejskiej. Zgodnie z art. 43 ust. 2 dyrektywy 2013/32/UE po upływie czterech tygodni od wszczęcia postępowania w trybie granicznym w sprawie o udzielenie ochrony międzynarodowej cudzoziemiec musi zostać wpuszczony na terytorium państwa, o ile w tym czasie nie zakończy się postępowanie przed organem rozstrzygającym. W obecnym układzie toku instancji, gdy Rada do Spraw Uchodźców nie ma w pełni cech sądu i może być traktowana jedynie jako kolejny organ rozstrzygający (w rozumieniu prawa Unii Europejskiej, tj. tak samo jak organ pierwszej instancji), w terminie czterech tygodni musiałoby dojść do doręczenia decyzji ostatecznej. Jest to niewykonalne poza sytuacją, gdy cudzoziemiec nie wniósłby odwołania. Założeniem dyrektywy 2013/32/UE jest stosowanie procedur granicznych wyłącznie w przypadku bezpośredniej kontroli instancyjnej przez sąd. Wówczas termin czterech tygodni odnoszony byłby wyłącznie do etapu postępowania przed Szefem Urzędu do Spraw Cudzoziemców, a w okresie postępowania odwoławczego (o ile wykonanie decyzji Szefa Urzędu do Spraw Cudzoziemców zostanie wstrzymane), cudzoziemiec może pozostawać w detencji.

Oprócz możliwości wdrożenia procedur granicznych, utworzenie organu o charakterze sądu (Kolegium Odwoławczego do spraw Cudzoziemców, w miejsce Rady do Spraw Uchodźców) pozwoli też na wykonanie decyzji o zobowiązaniu do powrotu już po doręczeniu orzeczenia organu o charakterze sądu, o ile nie dojdzie do wstrzymania wykonania tego orzeczenia.

Celem wprowadzenia powyższego rozwiązania jest również skrócenie czasu załatwienia sprawy w pozostałych przypadkach. Przyjęta przez projektodawcę koncepcja zakłada bowiem rozszerzenie zakresu postępowania w sprawie udzielenia ochrony międzynarodowej. Proponuje się ustanowienie w tym postępowaniu Szefa Urzędu do Spraw Cudzoziemców organem właściwym do orzekania o zobowiązaniu cudzoziemca do powrotu w przypadku odmowy udzielenia ochrony międzynarodowej. Obecnie z uwagi na dwutorowość postępowań (odmowa udzielenia ochrony międzynarodowej wydawana przez Szefa Urzędu do Spraw Cudzoziemców, a zobowiązanie do powrotu przez organy Straży Granicznej) nadmiernemu wydłużeniu ulega pobyt na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej cudzoziemca, któremu odmówiono udzielenia ochrony międzynarodowej. W przypadku kumulacji rozstrzygnięć w jednej decyzji administracyjnej, a więc orzekania w jednej decyzji jednocześnie o odmowie udzielenia ochrony międzynarodowej i zobowiązaniu cudzoziemca do powrotu, konieczne jest, aby Szef Urzędu do Spraw Cudzoziemców był właściwy orzekać także o udzieleniu zgody na pobyt ze względów humanitarnych, jak i o zakazie wjazdu.

W zakresie nieodpłatnej pomocy prawnej, projektowany w dziale VIII ustawy z dnia 12 grudnia 2013 r. o cudzoziemcach (Dz. U. z 2016 r. poz. 1990, z późn. zm.) rozdział 2a „Nieodpłatna pomoc prawna” określa podmioty uprawnione do korzystania z nieodpłatnej pomocy prawnej, organizację pomocy prawnej oraz tryb przyznawania cudzoziemcom pomocy prawnej.

Ponadto, w celu uproszczenia procedur związanych z pomocą w dobrowolnym powrocie oraz przeniesieniem cudzoziemca do innego państwa członkowskiego odpowiedzialnego za rozpatrzenie wniosku o udzielenie ochrony międzynarodowej na podstawie rozporządzenia 604/2013 oraz w celu zwiększenia efektywności działań Straży Granicznej

zostaną wprowadzone następujące zmiany:

- Komendant Główny Straży Granicznej przejmie kompetencje Szefa Urzędu do Spraw Cudzoziemców do udzielania cudzoziemcom pomocy w dobrowolnym powrocie oraz przeniesienia cudzoziemca do innego państwa członkowskiego odpowiedzialnego za rozpatrzenie wniosku o udzielenie ochrony międzynarodowej na podstawie rozporządzenia 604/2013;

- pomoc w dobrowolnym powrocie będzie realizowana wyłącznie przez Komendanta Głównego Straży Granicznej;

- pomoc w dobrowolnym powrocie będzie udzielana na wniosek cudzoziemca, w drodze decyzji.  
Planuje się również zmiany w zakresie przejścia przez komendanta oddziału Straży Granicznej lub komendanta placówki Straży Granicznej kompetencji Szefa Urzędu do Spraw Cudzoziemców w zakresie wydawania decyzji o przekazaniu cudzoziemca, o którym mowa w art. 393a ust. 1, do odpowiedzialnego państwa członkowskiego.

### 3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Projekt ustawy został opracowany zgodnie z przepisami dyrektywy 2013/32/UE, dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2013/33/UE z dnia 26 czerwca 2013 r. w sprawie ustanowienia norm dotyczących przyjmowania wnioskodawców ubiegających się o ochronę międzynarodową (wersja przekształcona) (Dz. Urz. UE L 180 z 29.06.2013, str. 96) oraz dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2008/115/WE z dnia 16 grudnia 2008 r. w sprawie wspólnych norm i procedur stosowanych przez państwa członkowskie w odniesieniu do powrotów nielegalnie przebywających obywateli państw trzecich (Dz. Urz. UE L 348 z 24.11.2008, str. 98).

Koncepcja bezpiecznych krajów trzecich została dotychczas wdrożona i jest stosowana m.in. w następujących państwach członkowskich Unii Europejskiej: Austria, Belgia, Czechy, Francja, Holandia, Luksemburg, Niemcy, Słowacja, Wielka Brytania, Węgry. Ww. państwa członkowskie prowadzą także własne krajowe listy bezpiecznych krajów pochodzenia. Określone zaś w art. 43 dyrektywy 2013/32/UE procedury graniczne wprowadziły do prawa krajowego m.in. Hiszpania, Holandia i Węgry.

### 4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Cudzoziemcy	A. Brak możliwości wskazania liczby cudzoziemców, wobec których będą prowadzone postępowania w sprawie udzielenia ochrony międzynarodowej, zobowiązania cudzoziemca do powrotu B. W zakresie implementacji przepisów rozporządzenia 604/2013: – Około 1 000 cudzoziemców korzystających z pomocy w dobrowolnym powrocie, – Około 130 cudzoziemców przekazanych do innego państwa członkowskiego odpowiedzialnego za rozpatrzenie wniosku o udzielenie ochrony międzynarodowej na podstawie	Dane statystyczne gromadzone przez Straż Graniczną oraz Urząd do Spraw Cudzoziemców	Postępowania w sprawie udzielenia ochrony międzynarodowej oraz zobowiązania cudzoziemca do powrotu, przedłużenia terminu dobrowolnego powrotu. Wprowadzenie nowych rozwiązań prawnych pozwalających na uproszczenie procedur udzielania pomocy w dobrowolnym powrocie, przekazania do innego państwa członkowskiego odpowiedzialnego za rozpatrzenie wniosku o udzielenie ochrony międzynarodowej na podstawie rozporządzenia 604/2013 oraz udzielania cudzoziemcom pomocy w przeniesieniu do innego państwa członkowskiego odpowiedzialnego za rozpatrzenie wniosku o udzielenie ochrony międzynarodowej na podstawie rozporządzenia 604/2013.

	rozporządzenia 604/2013, – Około 20 cudzoziemców korzystających z pomocy związanej z przeniesieniem cudzoziemca do innego państwa członkowskiego odpowiedzialnego za rozpatrzenie wniosku o udzielenie ochrony międzynarodowej na podstawie rozporządzenia 604/2013.		
Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji	1 urząd		Obsługa organizacyjno-techniczna oraz księgowo Kolegium Odwoławczego do spraw Cudzoziemców.
Szef Urzędu do Spraw Cudzoziemców	1 organ	Ustawa z dnia 12 grudnia 2013 r. o cudzoziemcach (Dz. U. z 2016 r. poz. 1990, z późn. zm.)	Rozpatrywanie wniosków o udzielenie ochrony międzynarodowej.
organy Straży Granicznej		Ustawa z dnia 12 października 1990 r. o Straży Granicznej (Dz. U. z 2016 r. poz. 1643, z późn. zm.)	Organizacja nieodpłatnej pomocy prawnej przysługującej cudzoziemcowi, wobec którego została wydana decyzja o zobowiązaniu cudzoziemca do powrotu oraz o przedłużeniu terminu dobrowolnego powrotu. Wydawanie decyzji o zobowiązaniu cudzoziemca do powrotu. Wydawanie decyzji o przedłużeniu terminu dobrowolnego powrotu. Prowadzenie postępowań w sprawie udzielania cudzoziemcom pomocy w dobrowolnym powrocie, przekazywania cudzoziemców do innego państwa członkowskiego odpowiedzialnego za rozpatrzenie wniosku o udzielenie ochrony międzynarodowej na podstawie rozporządzenia 604/2013 oraz udzielania cudzoziemcom pomocy w przeniesieniu do innego państwa członkowskiego odpowiedzialnego za

			rozpatrzenie wniosku o udzielenie ochrony międzynarodowej na podstawie rozporządzenia 604/2013.
Kolegium Odwoławcze do spraw Cudzoziemców	1 organ administracji publicznej	Projekt ustawy o zmianie ustawy o udzielaniu cudzoziemcom ochrony na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej oraz niektórych innych ustaw	<p>Rozpatrywanie odwołań od decyzji i zażeń na postanowienia wydawane przez Szefa Urzędu do Spraw Cudzoziemców w postępowaniach prowadzonych na podstawie przepisów działu II ustawy z dnia 13 czerwca 2003 r. o udzielaniu cudzoziemcom ochrony na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, z wyjątkiem spraw, o których mowa w rozdziale 4a i rozdziale 5.</p> <p>Stwierdzanie nieważności decyzji i postanowień Szefa Urzędu do Spraw Cudzoziemców i organów Straży Granicznej, wydanych w postępowaniach, o których mowa w ustawie z dnia 13 czerwca 2003 r. o udzielaniu cudzoziemcom ochrony na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, jak również w sprawach wznowienia postępowania, uchylecia, zmiany lub stwierdzenia nieważności wydanych przez siebie decyzji lub postanowień.</p> <p>Rozpatrywanie odwołań od decyzji o zobowiązaniu cudzoziemca do powrotu.</p> <p>Rozpatrywanie odwołań od decyzji o przedłużeniu terminu dobrowolnego powrotu.</p> <p>Rozpatrywanie odwołań od decyzji wojewody w postępowaniu o wydalenie obywatela Unii Europejskiej lub członka rodziny niebędącego obywatelem Unii Europejskiej oraz w postępowaniu w sprawie uchylecia decyzji o wydaleniu tych osób.</p> <p>Rozpatrywanie odwołań od</p>

			<p>decyzji Szefa Urzędu w sprawach wydania albo wymiany karty pobytu w przypadku cudzoziemca, któremu udzielono zgody na pobyt ze względów humanitarnych na podstawie art. 47 ust. 1a ustawy z dnia 13 czerwca 2003 r. o udzielaniu cudzoziemcom ochrony na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.</p> <p>Rozpatrywanie odwołań od decyzji komendanta oddziału Straży Granicznej lub komendanta placówki Straży Granicznej w sprawach o zobowiązaniu cudzoziemca do powrotu, przedłużeniu terminu dobrowolnego powrotu oraz cofnięcia zakazu ponownego wjazdu na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej i innych państw obszaru Schengen.</p> <p>Rozpatrywanie odwołań od decyzji komendanta oddziału Straży Granicznej lub komendanta placówki Straży Granicznej w sprawach udzielenia zgody na pobyt ze względów humanitarnych lub zgody na pobyt tolerowany.</p> <p>Rozpatrywanie odwołań od decyzji komendanta oddziału Straży Granicznej lub komendanta placówki Straży Granicznej w sprawach cofnięcia cudzoziemcowi zgody na pobyt ze względów humanitarnych lub zgody na pobyt tolerowany.</p> <p>Rozpatrywanie odwołań od decyzji Szefa Urzędu w postępowaniu w sprawie ustalenia odpowiedzialnego państwa członkowskiego, o którym mowa w art. 20 rozporządzenia 604/2013.</p>
Adwokaci i radcowie prawni (wykonujący zawód)	Ok. 13 485 adwokatów Ok. 27 706 radców prawnych	Dane Ministerstwa Sprawiedliwości	Udzielanie pomocy prawnej.
Organizacje	Ok. 300	Na podstawie badania	Udzielanie pomocy prawnej.

pozarządowe		przeprowadzonego w ramach projektu „Opracowanie kompleksowych i trwałych mechanizmów wsparcia dla poradnictwa prawnego i obywatelskiego w Polsce” przez Instytut Spraw Publicznych w 2012 r.	
-------------	--	--	--

### 5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Projekt ustawy o zmianie ustawy o udzielaniu cudzoziemcom ochrony na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej oraz niektórych innych ustaw został opracowany w resorcie spraw wewnętrznych i administracji. W celu wykonania wynikającego z przepisów obowiązującego prawa obowiązku zasięgnięcia opinii projekt ustawy został przekazany do zaopiniowania następującym podmiotom:

- 1) Prokuratorowi Generalnemu – art. 3 § 1 pkt 12 ustawy z dnia 28 stycznia 2016 r. Prawo o prokuraturze (Dz. U. z 2016 r. poz. 177, z późn. zm.);
- 2) Prezesowi Naczelnej Rady Adwokackiej – art. 58 pkt 9 ustawy z dnia 26 maja 1982 r. – Prawo o adwokaturze (Dz. U. z 2016 r. poz. 1999, z późn. zm.);
- 3) Prezesowi Krajowej Rady Radców Prawnych – art. 60 pkt 2 ustawy z dnia 6 lipca 1982 r. o radcach prawnych (Dz. U. z 2016 r. poz. 233, z późn. zm.);
- 4) Pierwszemu Prezesowi Sądu Najwyższego – art. 1 pkt 3 ustawy z dnia 23 listopada 2002 r. o Sądzie Najwyższym (Dz. U. z 2016 r. poz. 1254, z późn. zm.);
- 5) Prezesowi Prokuraturii Generalnej Rzeczypospolitej Polskiej – art. 4 ust. 1 pkt 10 ustawy z dnia 15 grudnia 2016 r. o Prokuraturii Generalnej Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. z 2016 r. poz. 2261);
- 6) Generalnemu Inspektorowi Ochrony Danych Osobowych – art. 12 pkt 5 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2016 r. poz. 922);
- 7) Krajowej Radzie Sądownictwa – art. 3 ust. 1 pkt 6 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. z 2016 r. poz. 976, z późn. zm.);
- 8) Radzie do Spraw Uchodźców – art. 89p ustawy z dnia 13 czerwca 2003 r. o udzielaniu cudzoziemcom ochrony na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. z 2016 r. poz. 1836, z późn. zm.).

Ponadto projekt został przekazany do konsultacji publicznych wojewodom. Projektowana regulacja będzie wymagała opinii Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego.

W ramach konsultacji publicznych projekt został przekazany:

- 1) Rzecznikowi Praw Obywatelskich;
- 2) Rzecznikowi Praw Dziecka;
- 3) Helsińskiej Fundacji Praw Człowieka;
- 4) Międzynarodowej Organizacji do Spraw Migracji (IOM);
- 5) Wysokiemu Komisarzowi Narodów Zjednoczonych ds. Uchodźców (UNHCR);
- 6) Sekcji Praw Człowieka Uniwersyteckiej Poradni Prawnej UJ;
- 7) Stowarzyszeniu Amnesty International;
- 8) Fundacji Instytut Spraw Publicznych;
- 9) Fundacji Refugee.pl;
- 10) Stowarzyszeniu Interwencji Prawnej;
- 11) Centrum Pomocy Prawnej im. Haliny Nieć;
- 12) Stowarzyszeniu „Emigrant”;
- 13) Stowarzyszeniu Interkulturalni PL;
- 14) Caritas Polska;
- 15) Fundacji Panoptykon;
- 16) Fundacji Ocalenie;
- 17) Fundacji Rozwoju Oprócz Granic;
- 18) Fundacji Multiocalenie;
- 19) Fundacji Instytut na Rzecz Państwa Prawa;
- 20) Fundacji Polskie Forum Migracyjne;
- 21) Komisji Dialogu Społecznego ds. Cudzoziemców działającej przy Centrum Komunikacji Społecznej Urzędu m.st. Warszawy;





budżet państwa utworzenie Kolegium Odwoławczego do spraw Cudzoziemców – wynagrodzenia (wraz z pochodnymi) dla 17 członków	0,47	1,94	2,01	2,06	2,11	2,16	2,21	2,27	2,33	2,39	19,95
budżet państwa utworzenie Kolegium Odwoławczego – wyposażenie 17 stanowisk pracy	0,09	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0,09
budżet państwa utworzenie Kolegium Odwoławczego do spraw Cudzoziemców – bieżące funkcjonowanie (materiały biurowe, zakup tonerów)	0,01	0,04	0,04	0,04	0,04	0,04	0,05	0,05	0,05	0,05	0,41
budżet państwa utworzenie Kolegium Odwoławczego do spraw Cudzoziemców – przygotowanie pomieszczeń do obsługi urzędzeń teletransmisyjnych	0,05	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0,05
budżet państwa utworzenie w MSWiA komórki org. do obsługi Kolegium Odwoławczego ds. Cudzoziemców – wynagrodzenia (wraz z pochodnymi) dla 14 pracowników	0,33	1,33	1,43	1,47	1,51	1,55	1,59	1,63	1,67	1,71	14,22
budżet państwa utworzenie w MSWiA komórki org. do obsługi Kolegium Odwoławczego ds. Cudzoziemców – wyposażenie 14 stanowisk pracy	0,07	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0,07
budżet państwa utworzenie w MSWiA komórki org. do obsługi Kolegium Odwoławczego ds. Cudzoziemców – bieżące funkcjonowanie	0,04	0,04	0,04	0,04	0,04	0,05	0,05	0,05	0,05	0,05	0,45
budżet państwa modernizacja systemu teleinformatycznego obsługującego krajowy zbiór rejestrów, ewidencji i wykazu w sprawach cudzoziemców	0,10	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0,10
<b>Saldo ogółem</b>	<b>-1,47</b>	<b>-3,64</b>	<b>-3,84</b>	<b>-3,94</b>	<b>-4,02</b>	<b>-4,16</b>	<b>-4,26</b>	<b>-4,38</b>	<b>-4,48</b>	<b>-4,59</b>	<b>-38,78</b>
budżet państwa	-2,12	-5,4	-5,67	-5,81	-5,95	-6,13	-6,28	-6,45	-6,60	-6,77	-56,96
JST	0,04	0,17	0,18	0,18	0,19	0,19	0,20	0,21	0,21	0,21	1,78
Narodowy Fundusz Zdrowia	0,07	0,30	0,31	0,32	0,33	0,34	0,34	0,35	0,36	0,37	3,09
Fundusz Ubezpieczeń Społecznych	0,29	1,20	1,24	1,27	1,31	1,33	1,37	1,40	1,44	1,48	12,33
Fundusz Pracy	0,03	0,09	0,10	0,10	0,10	0,11	0,11	0,11	0,11	0,12	0,98
<b>Źródła finansowania</b>	<p>Zwiększenie limitu wydatków w części 42 – Sprawy wewnętrzne, której dysponentem jest minister właściwy do spraw wewnętrznych, w zakresie środków przeznaczonych do dyspozycji Szefa Urzędu do Spraw Cudzoziemców, w związku z koniecznością zwiększenia zatrudnienia w Urzędzie do Spraw Cudzoziemców oraz modernizacją systemu teleinformatycznego obsługującego krajowy zbiór rejestrów, ewidencji i wykazu w sprawach cudzoziemców.</p> <p>Zwiększenie limitu wydatków w części 42 – Sprawy wewnętrzne, której dysponentem jest minister właściwy do spraw wewnętrznych, w zakresie środków przeznaczonych do dyspozycji Komendanta Głównego Straży Granicznej, w związku z wejściem w życie regulacji w zakresie nieodpłatnej pomocy prawnej w postępowaniu o zobowiązaniu cudzoziemca do powrotu, przedłużeniu terminu dobrowolnego powrotu – w drugiej instancji.</p> <p>Zwiększenie limitu wydatków w części 42 – Sprawy wewnętrzne, której dysponentem jest minister właściwy do spraw wewnętrznych, na działanie Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji,</p>										

	<p>w związku z utworzeniem Kolegium Odwoławczego do spraw Cudzoziemców (szczegółowy opis został przedstawiony w części „Dodatkowe informacje, w tym...”).</p> <p>Ponadto, w części 42 – Sprawy wewnętrzne, której dysponentem jest minister właściwy do spraw wewnętrznych, w zakresie implementacji przepisów rozporządzenia 604/2013, koniecznym będzie przesunięcie środków finansowych przeznaczonych na pomoc cudzoziemcom w dobrowolnym powrocie oraz na pomoc związaną z przeniesieniem cudzoziemca do innego państwa członkowskiego lub innego państwa stosującego rozporządzenie 604/2013 odpowiedzialnego za rozpatrzenie wniosku o udzielenie ochrony międzynarodowej na podstawie rozporządzenia 604/2013, będących w dyspozycji Szefa Urzędu do Spraw Cudzoziemców do dyspozycji Komendanta Głównego Straży Granicznej.</p>
<p>Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń</p>	<p>Wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń:</p> <p>Skutki finansowe związane z wejściem w życie projektowanych regulacji oszacowano na podstawie „Wytycznych dotyczących stosowania jednolitych wskaźników makroekonomicznych będących podstawą oszacowania skutków finansowych projektowanych ustaw. Aktualizacja – maj 2017 r.”.</p> <p>Podstawą szacunku były informacje przedstawione przez Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji, komórki organizacyjne Urzędu do Spraw Cudzoziemców oraz Komendy Głównej Straży Granicznej.</p> <p>Kwotę wydatków dla budżetu państwa w kolejnych latach obliczono w oparciu o wskaźnik CPI – dynamika średnioroczna.</p> <p>Skutki finansowe związane z wejściem w życie projektowanych regulacji:</p> <p><u>W zakresie Straży Granicznej</u></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Koszty wynikające z realizacji zadań związanych z rozpatrzeniem wniosku o udzielenie ochrony międzynarodowej w trybie granicznym, tj.       <ol style="list-style-type: none"> <li>1) zatrzymanie cudzoziemca,</li> <li>2) doprowadzenie cudzoziemca do strzeżonego ośrodka lub aresztu dla cudzoziemców,</li> <li>3) zapewnienie opieki medycznej,</li> <li>4) pobyt cudzoziemca w strzeżonym ośrodku lub areszcie dla cudzoziemców,</li> <li>5) doprowadzenie cudzoziemca do granicy lub od granicy do portu lotniczego albo morskiego państwa, do którego następuje powrót</li> </ol> <p>- są zabezpieczone w budżecie państwa w części, której dysponentem jest minister właściwy do spraw wewnętrznych, środki przeznaczone do dyspozycji Komendanta Głównego Straży Granicznej.</p> </li> <li>2. Koszty związane z wejściem w życie regulacji w zakresie nieodpłatnej pomocy prawnej.       <p>Pomoc prawna w ramach postępowań odwoławczych będzie polegała na sporządzeniu odwołania od decyzji komendanta oddziału Straży Granicznej, komendanta placówki Straży Granicznej oraz działania w charakterze pełnomocnika strony w postępowaniu przed organem drugiej instancji. W tym zakresie konieczne jest również zapewnienie tłumaczeń ustnych.</p> <p>Skutki finansowe związane z wejściem w życie regulacji w zakresie nieodpłatnej pomocy prawnej w postępowaniu o zobowiązaniu cudzoziemca do powrotu, przedłużeniu terminu dobrowolnego powrotu – w drugiej instancji:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) koszty udzielania nieodpłatnej pomocy prawnej przez adwokata, radcę prawnego lub osobę niebędącą adwokatem lub radcą prawnym zatrudnioną w organizacji pozarządowej prowadzącej działalność pożytku publicznego (wraz z kosztami przejazdów) – ok. 435 tys. zł rocznie;</li> <li>2) koszty tłumaczeń ustnych – ok. 432 tys. zł rocznie.</li> </ol> <p>W celu pokrycia wydatków w wysokości ok. 867 tys. zł rocznie w zakresie nieodpłatnej pomocy prawnej w ramach postępowań o zobowiązaniu cudzoziemca do powrotu – w drugiej instancji, konieczne będzie zwiększenie limitu wydatków w części 42 – Sprawy wewnętrzne, której dysponentem jest minister właściwy do spraw wewnętrznych w zakresie środków przeznaczonych do dyspozycji Komendanta Głównego Straży Granicznej w 2017 roku i latach następnych.</p> </li> </ol>

Projektowane regulacje w przedmiotowym zakresie będą stanowić podstawę do ubiegania się o dodatkowe środki z budżetu państwa w 2017 roku i latach następnych w części 42 – Sprawy wewnętrzne, której dysponentem jest minister właściwy do spraw wewnętrznych w zakresie środków przeznaczonych do dyspozycji Komendanta Głównego Straży Granicznej.

Wejście w życie przepisów regulujących wydłużenie pobytu cudzoziemca w strzeżonym ośrodku lub areszcie dla cudzoziemców nie spowoduje dodatkowych skutków finansowych.

#### W zakresie Urzędu do Spraw Cudzoziemców

##### 1. Zwiększenie zatrudnienia w Urzędzie do Spraw Cudzoziemców

Przy założeniu, że procedura graniczna przed Szefem Urzędu do Spraw Cudzoziemców powinna być przeprowadzana w ciągu 20 dni istnieje potrzeba uruchomienia 3 nowych wydziałów, tj. dwóch wydziałów zajmujących się rozpatrywaniem wniosków o udzielenie ochrony międzynarodowej w trybie granicznym oraz 1 wydziału do obsługi postępowań odwoławczych, wobec tego, że Urząd do Spraw Cudzoziemców będzie stroną w postępowaniu przed Kolegium Odwoławczym do spraw Cudzoziemców.

Konieczne jest zatem zwiększenie zatrudnienia w Urzędzie do Spraw Cudzoziemców.

Przyjmuje się, że pomieszczenia dla pracowników Urzędu do Spraw Cudzoziemców będą w razie potrzeby bezpłatnie udostępniane przez Straż Graniczną (Biała Podlaska i Przemyśl).

Przyjmuje się utworzenie 3 wydziałów obejmujących 1 etat naczelnika, 1 etat sekretarki i 5 etatów pracowników merytorycznych (21 osób).

Roczny koszt wynagrodzeń dla 21 osób to ok. 1 409 tys. zł.

Koszt wyposażenia stanowisk pracy to ok. 222 tys. zł. Koszty związane z bieżącym funkcjonowaniem to ok. 11 tys. zł w pierwszym roku, a w kolejnych latach ok. 21 tys. zł.

##### 2. Modernizacja systemu Pobyt v. 2

Zmiany w systemie teleinformatycznym obsługującym krajowy zbiór rejestrów, ewidencji i wykazu w sprawach cudzoziemców wynikają z wprowadzenia trybu granicznego w postępowaniu o udzielenie ochrony międzynarodowej oraz utworzenia nowego organu o charakterze sądu w rozumieniu art. 267 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej, tj. Kolegium Odwoławczego do spraw Cudzoziemców.

Koszty niezbędnej modyfikacji ze strony Urzędu do Spraw Cudzoziemców wyniosą ok. 100 tys. zł, przy czym należy podkreślić, że są to koszty szacunkowe.

W celu pokrycia oszacowanych kosztów w związku z koniecznością zwiększenia zatrudnienia w Urzędzie do Spraw Cudzoziemców i modernizacji systemu Pobyt v.2, konieczne będzie zwiększenie limitu wydatków w części 42 – Sprawy wewnętrzne, której dysponentem jest minister właściwy do spraw wewnętrznych w zakresie środków przekazanych do dyspozycji Szefa Urzędu do Spraw Cudzoziemców w 2017 roku i latach następnych.

Projektowane regulacje w przedmiotowym zakresie będą stanowić podstawę do ubiegania się o dodatkowe środki z budżetu państwa w 2017 roku i latach następnych w części 42 – Sprawy wewnętrzne, której dysponentem jest minister właściwy do spraw wewnętrznych w zakresie środków przeznaczonych do dyspozycji Szefa Urzędu do Spraw Cudzoziemców.

#### W zakresie Kolegium Odwoławczego do spraw Cudzoziemców

Z utworzeniem Kolegium Odwoławczego do spraw Cudzoziemców będą wiązać się następujące koszty:

- 1) wynagrodzenia (wraz z pochodnymi) członków Kolegium (17 członków) – ok. 2.005 tys. zł, na które składają się ok. 1 983 tys. zł (koszt wynagrodzeń), ok. 22 tys. zł (dodatek zadaniowy);
- 2) bieżącego funkcjonowania Kolegium – ok. 21 tys. zł (w pierwszym roku, a w kolejnych ok. 39 tys. zł);
- 3) wyposażenia stanowisk pracy – ok. 91 tys. zł, a także w przypadku gdy miejscem pracy członków Kolegium byłyby pomieszczenia nowe (również w nowym budynku) konieczne jest uwzględnienie kosztów związanych z przygotowaniem tych pomieszczeń do obsługi urzędów

teletransmisyjnych – ok. 54 tys. zł (łącznie ok. 145 tys. zł).

Obecnie obsługę administracyjną i kancelaryjną Rady do Spraw Uchodźców zapewnia Kancelaria Prezesa Rady Ministrów, a działalność Rady do Spraw Uchodźców jest finansowana z budżetu państwa, z rozdziału dotyczącego Rady do Spraw Uchodźców, z części dotyczącej Kancelarii Prezesa Rady Ministrów. Zgodnie z projektem ustawy Rada do spraw Uchodźców stanie się Kolegium Odwoławczym do spraw Cudzoziemców, natomiast obsługę organizacyjno-techniczną oraz księgową Kolegium zapewni urząd ministra właściwego do spraw wewnętrznych, a działalność Kolegium będzie finansowana z budżetu państwa z części 42 – Sprawy wewnętrzne. W związku z powyższym, wydatki na wynagrodzenia członków Kolegium (12 osób) oraz bieżące funkcjonowanie Kolegium od 2017 r. oraz na kolejne lata zostaną sfinansowane poprzez przeniesienie środków z części dotyczącej Kancelarii Prezesa Rady Ministrów do części ministra właściwego do spraw wewnętrznych. Przedmiotowe przeniesienie stanowi jednak tylko część środków potrzebnych do funkcjonowania nowego Kolegium Odwoławczego do Spraw Cudzoziemców, pozostała część środków będzie pochodziła w 2017 r. z rezerwy celowej poz. 73 – na zmiany systemowe i niektóre zmiany organizacyjne, w tym nowe zadania oraz na zadania związane z poprawą finansów publicznych, w tym odbudową dochodów budżetu państwa). Natomiast na pokrycie wydatków na wynagrodzenia kolejnych 5 osób, ich bieżące funkcjonowanie oraz wyposażenie stanowisk pracy dla wszystkich 17 członków konieczne będzie zwiększenie limitu w części 42 – Sprawy wewnętrzne, której dysponentem jest minister właściwy do spraw wewnętrznych od 2017 roku i w latach następnych. Projektowane regulacje w przedmiotowym zakresie będą stanowić podstawę do ubiegania się o dodatkowe środki z budżetu państwa w 2017 roku i latach następnych w części 42 – Sprawy wewnętrzne, której dysponentem jest minister właściwy do spraw wewnętrznych.

W zakresie Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji:

Z utworzeniem w Ministerstwie Spraw Wewnętrznych i Administracji komórki organizacyjnej do obsługi organizacyjno-technicznej oraz księgowej Kolegium Odwoławczego do spraw Cudzoziemców będą wiązać się następujące koszty:

- 1) wynagrodzenia (wraz z pochodnymi) 14 pracowników (1 etat – dyrektor, 1 etat – naczelnik, 4 etaty – główny specjalista, 4 etaty – starszy specjalista, 4 etaty – specjalista) – ok. 1 428 tys. zł;
- 2) bieżącego funkcjonowania – ok. 42 tys. zł;
- 3) wyposażenia stanowisk pracy – jednorazowo ok. 70 tys. zł.

W zakresie implementacji przepisów rozporządzenia 604/2013

Wejście w życie projektowanych regulacji w związku z przejęciem przez Komendanta Głównego Straży Granicznej kompetencji Szefa Urzędu do Spraw Cudzoziemców w zakresie udzielania cudzoziemcom pomocy w dobrowolnym powrocie oraz pomocy w związku z przeniesieniem cudzoziemca do innego państwa członkowskiego odpowiedzialnego za rozpatrzenie wniosku o udzielenie ochrony międzynarodowej na podstawie rozporządzenia 604/2013 nie spowoduje dodatkowych skutków finansowych dla budżetu państwa. W budżecie państwa w części 42 – sprawy wewnętrzne, której dysponentem jest minister właściwy do spraw wewnętrznych, koniecznym będzie przesunięcie środków finansowych przeznaczonych na pomoc cudzoziemcom w dobrowolnym powrocie oraz na pomoc związaną z przeniesieniem cudzoziemca do innego państwa członkowskiego lub innego państwa stosującego rozporządzenie 604/2013 odpowiedzialnego za rozpatrzenie wniosku o udzielenie ochrony międzynarodowej na podstawie rozporządzenia 604/2013, znajdujących się w budżecie Urzędu do Spraw Cudzoziemców do budżetu Straży Granicznej.

Po wejściu w życie projektowanej regulacji dotyczącej przejęcia przez Komendanta Głównego Straży Granicznej kompetencji Szefa Urzędu do Spraw Cudzoziemców w zakresie udzielania cudzoziemcom pomocy w dobrowolnym powrocie oraz pomocy związanej z przeniesieniem cudzoziemca do innego państwa członkowskiego lub innego państwa stosującego rozporządzenie 604/2013 odpowiedzialnego za rozpatrzenie wniosku o udzielenie ochrony międzynarodowej na podstawie rozporządzenia 604/2013, w budżecie państwa w części 42 – sprawy wewnętrzne, której dysponentem jest minister właściwy do spraw wewnętrznych, koniecznym będzie przesunięcie

środków finansowych w wysokości 250 000 zł, znajdujących się w budżecie Urzędu do Spraw Cudzoziemców do budżetu Straży Granicznej.

Projektowana regulacja nie będzie miała wpływu na budżety jednostek samorządu terytorialnego.

Wprowadzenie procedury granicznej w postępowaniu o udzielenie ochrony międzynarodowej może spowodować powstanie oszczędności, jednakże na obecnym etapie nie jest możliwe przesądzenie, czy one w ogóle powstaną, ani tym bardziej jednoznaczne określenie ich wysokości.

Powstanie potencjalnych oszczędności jest uzależnione od szeregu trudnych do przewidzenia w obecnej chwili okoliczności. Nie sposób przewidzieć bowiem ilu cudzoziemców złoży wniosek o udzielenie ochrony międzynarodowej, ile wniosków zostanie zakwalifikowanych do rozpatrzenia ich w ramach procedury granicznej i jak długo w rzeczywistości będą trwały postępowania, czy uda się zachować wymagany ustawą 20-dniowy okres postępowania, czy też wobec niezachowania tego terminu konieczne będzie przejście na postępowania zwykłe, które już nie będą przynosiły nawet potencjalnych oszczędności.

A czas trwania postępowania jest z kolei uzależniony od tego, czy Urząd do Spraw Cudzoziemców otrzyma w porę dodatkowe etaty przeznaczone na rozpatrywanie wniosków złożonych w ramach procedury granicznej. Tylko bowiem przy zwiększeniu zatrudnienia w Urzędzie będzie możliwe zrealizowanie założonego czasu prowadzenia postępowania, czyli terminu 20 dni na rozpatrzenie wniosku złożonego w procedurze granicznej.

Przy optymistycznym założeniu objęcia procedurą graniczną 100 cudzoziemców przez okres maksymalnie 90 dni oszczędności mogą wynieść ok. 4 mln 536 tys. zł rocznie.

W przypadku gdy w celu prowadzenia procedury granicznej zostanie wykorzystanych 100 miejsc w strzeżonym ośrodku dla cudzoziemców w Białej Podlaskiej, a także 58 miejsc w strzeżonym ośrodku dla cudzoziemców w Lesznawoli, to oszczędności z tytułu skrócenia czasu udzielania pomocy socjalnej mogą wynieść ok. 7 mln 169 tys. zł rocznie, co stanowi obecnie prawie 13% budżetu Urzędu do Spraw Cudzoziemców przeznaczonego na pomoc socjalną.

Nie jest możliwe, aby tak wygenerowane potencjalne oszczędności tzw. wydatków rzeczowych można było przeznaczyć na zwiększenie wydatków na wynagrodzenia w celu sfinansowania zdań związanych z powołaniem Kolegium Odwoławczego do spraw Cudzoziemców i wynagrodzeń dla pracowników komórki Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji obsługujących Kolegium. Skutkować to będzie jedynie zmniejszeniem wysokości niedoboru w wydatkach związanych z utrzymaniem cudzoziemców ubiegających się o udzielenie pomocy międzynarodowej.

Urząd nieprzerwanie od 2013 r. co roku wnioskuje o dodatkowe środki na pokrycie wydatków związanych z pomocą i utrzymaniem cudzoziemców w wysokości:

- 2013 r. – 2 691 711,95 zł na uzupełnienie planu wydatków na pomoc dla cudzoziemców oraz 4 327 324,85 zł na uregulowanie zobowiązań wymagalnych z tytułu pomocy udzielanej cudzoziemcom;
- 2014 r. – 8 968 834,13 zł na wydatki związane z utrzymaniem cudzoziemców oraz 4 832 406,89 zł na uregulowanie zobowiązań wymagalnych;
- 2015 r. – 6 266 000,00 zł na wydatki związane z utrzymaniem cudzoziemców oraz 2 678 036,73 zł na uregulowanie zobowiązań wymagalnych
- 2016 r. – 9 376 753,04 zł na uregulowanie zobowiązań wymagalnych.

#### 7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe

		Skutki						
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0-10)
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z	duże przedsiębiorstwa							
	sektor mikro-, małych i							

..... r.)	średnich przedsiębiorst w							
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe							
	(dodaj/usuń)							
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa							
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorst w							
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe							
	(dodaj/usuń)							
Niemierzalne	(dodaj/usuń)							
	(dodaj/usuń)							

Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	<p>Wejście w życie projektowanej regulacji nie będzie miało wpływu na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe.</p> <p>Wejście w życie projektowanej ustawy nie będzie miało również wpływu w ujęciu niepieniężnym na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe.</p>
--	---

**8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu**

nie dotyczy

Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).	<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy
<input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby procedur <input type="checkbox"/> skrócenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:	<input type="checkbox"/> zwiększenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zwiększenie liczby procedur <input type="checkbox"/> wydłużenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:
Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji.	<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy

Komentarz:

Skrócenie czasu na załatwienie sprawy

W 2016 r. średni czas trwania postępowania wynosił 86 dni, co stanowi znaczne (o miesiąc) skrócenie procedury w stosunku do 2015 r. (118 dni). Wynika ono głównie ze wzrostu liczby spraw umorzonych. W przypadku decyzji o nadaniu statusu uchodźcy procedury trwały średnio 220 dni. Projekt ustawy zakłada rozstrzygnięcie w sprawie o udzielenie ochrony międzynarodowej w stosunku do osób w trybie granicznym w I instancji w terminie 20 dni. Jednocześnie Szef Urzędu do Spraw Cudzoziemców będzie rozstrzygał o zobowiązaniu cudzoziemca do powrotu i zakazie wjazdu, co w dotychczasowym stanie prawnym pozostaje we właściwości Straży Granicznej i powoduje konieczność wszczęcia

odrębnego postępowania.

Zmniejszenie liczby procedur wynika z wprowadzenia w projekcie ustawy regulacji określającej orzeczenie zobowiązania cudzoziemca do powrotu w decyzji o odmowie nadania statusu uchodźcy, udzielenia ochrony uzupełniającej albo zgody na pobyt ze względów humanitarnych wydanej wnioskodawcy lub osobie, w imieniu której wnioskodawca występuje oraz w decyzji o uznaniu wniosku o udzielenie ochrony międzynarodowej za niedopuszczalny. Wprowadzenie przedmiotowych regulacji spowoduje zmniejszenie ilości wydawanych przez komendantów oddziałów Straży Granicznej lub komendantów placówek Straży Granicznej decyzji o zobowiązaniu cudzoziemca do powrotu.

Zwiększenie liczby dokumentów wynika z wprowadzenia w projekcie ustawy przepisu nakładającego na Szefa Urzędu do Spraw Cudzoziemców lub Kolegium Odwoławcze do spraw Cudzoziemców obowiązek wydania cudzoziemcowi wraz decyzją o uznaniu wniosku o udzielenie ochrony międzynarodowej za niedopuszczalny lub decyzją o utrzymaniu w mocy takiej decyzji w dniu jej wydania zaświadczenia o uznaniu wniosku o udzielenie ochrony międzynarodowej za wniosek niedopuszczalny na podstawie art. 38 ust. 2 pkt 5.

## 9. Wpływ na rynek pracy

Wejście w życie projektowanej regulacji nie będzie miało wpływu na rynek pracy.

## 10. Wpływ na pozostałe obszary

środowisko naturalne  
 sytuacja i rozwój regionalny  
 inne:

demografia  
 mienie państwowe

informatyzacja  
 zdrowie

Omówienie wpływu

Brak wpływu.

## 11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego

Wejście w życie projektowanej ustawy proponuje się ustalić poprzez wskazanie daty, tzn. 1 października 2017 r., z wyjątkiem przepisów dotyczących zawarcia porozumień z okręgowymi radami adwokackimi i radami okręgowych izb radców prawnych oraz stworzenia listy organizacji pozarządowych prowadzących działalność pożytku publicznego, uprawnionych do udzielania nieodpłatnej pomocy prawnej, które wejdą w życie wcześniej niż pozostałe przepisy ustawy, tj. z dniem 15 sierpnia 2017 r., aby w dacie wejścia w życie pozostałych regulacji objętych projektem cudzoziemcy mieli realną możliwość skorzystania z nieodpłatnej pomocy prawnej.

## 12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?

Z uwagi na zakres projektowanych regulacji proponuje się, aby ewaluacja projektowanej ustawy nastąpiła nie wcześniej niż po upływie dwóch lat. Jako miernik oczekiwanych efektów związanych z wprowadzeniem procedury granicznej polegających na ograniczeniu wydatków na pomoc socjalną dla cudzoziemców proponuje się uwzględnić okres trwania postępowania w sprawie udzielenia ochrony międzynarodowej cudzoziemców objętych tą procedurą oraz liczbę cudzoziemców objętych procedurą graniczną w danym roku.

## 13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)

Załącznik nr 1 – Metodologia wyliczeń kosztów związanych z nieodpłatną pomocą prawną udzielaną cudzoziemcom w ramach postępowania odwoławczego

Załącznik nr 2 – Metodologia wyliczeń zapotrzebowania na pracowników w Urzędzie do Spraw Cudzoziemców

Załącznik nr 3 – Metodologia wyliczeń kosztów związanych z utworzeniem Kolegium Odwoławczego do spraw Cudzoziemców

Załącznik nr 4 – Metodologia wyliczeń kosztów związanych z utworzeniem w Ministerstwie Spraw Wewnętrznych i Administracji komórki organizacyjnej do obsługi Kolegium Odwoławczego do spraw Cudzoziemców

Załącznik nr 5 – Zestawienie dotyczące skali wzrostu napływu cudzoziemców ubiegających się o ochronę międzynarodową i nadużywania procedur uchodźczych w celu przekroczenia granicy strefy Schengen i dalszej nielegalnej migracji

Załącznik nr 6 – Etapy procedury udzielania ochrony międzynarodowej oraz etapy procedury udzielania ochrony międzynarodowej – po nowelizacji / dodatkowy tryb graniczny (w formacie pdf – w odrębnym pliku)



## METODOLOGIA WYLICZEŃ KOSZTÓW ZWIĄZANYCH Z NIEODPŁATNĄ POMOCĄ PRAWNĄ UDZIELANĄ CUDZOZIEMCOM W RAMACH POSTĘPOWANIA ODWOŁAWCZEGO

Metodologia przyjęta przy wyliczaniu zapotrzebowania na adwokatów, radców prawnych oraz osoby niebędące adwokatami lub radcami prawnymi zatrudnione w organizacjach pozarządowych prawników opiera się na średniej liczbie odwołań od decyzji o zobowiązaniu cudzoziemca do powrotu oraz przewidywanym zwiększeniu odwołań, w szczególności składanych w strzeżonych ośrodkach i aresztach dla cudzoziemców.

Liczba odwołań składanych od decyzji o zobowiązaniu cudzoziemca do powrotu:

2014 r. (maj – grudzień) – 288 odwołań

2015 r. (styczeń – grudzień) – 971 odwołań

2016 r. (styczeń – wrzesień) – 975 odwołań

Średnia liczba złożonych odwołań w okresie 3 lat: **750**.

Przy założeniu, że średnia liczba odwołań wynosiła **ok. 750**, a 1 prawnik może zająć się **ok. 120 sprawami rocznie**, szacunkowo potrzebnych jest do wykonania tych zadań na dotychczasowym poziomie 6 prawników. Dodatkowo, mając na uwadze wprowadzenie korzystnej dla cudzoziemców instytucji nieodpłatnej pomocy prawnej, przewiduje się zwiększenie liczby odwołań, w szczególności składanych przez cudzoziemców przebywających w strzeżonych ośrodkach oraz w aresztach dla cudzoziemców, w związku z czym szacunkowo potrzebnych będzie dodatkowo 3 prawników obsługujących 6 strzeżonych ośrodków i 2 areszty dla cudzoziemców. Łącznie szacunkowo potrzebnych jest **9 prawników**.

Przy szacowaniu kosztów usługi świadczonej przez prawników w ramach projektowanych przepisów o nieodpłatnej pomocy prawnej oparto się na rozporządzeniu Ministra Sprawiedliwości z dnia 3 października 2016 r. w sprawie ponoszenia przez Skarb Państwa kosztów nieodpłatnej pomocy prawnej udzielonej przez radcę prawnego z urzędu (Dz. U. poz. 1715). Zgodnie z § 2 koszty nieodpłatnej pomocy prawnej ponoszone przez Skarb Państwa obejmują: 1) opłatę ustaloną zgodnie z przepisami niniejszego rozporządzenia oraz 2) niezbędne i udokumentowane wydatki radcy prawnego ustanowionego z urzędu. Do przygotowania skutków finansowych świadczenia nieodpłatnej pomocy prawnej przyjęto założenie, że opłatę za świadczenie nieodpłatnej pomocy prawnej powiększa się do 150 %, opłaty określonej w § 21 ust. 1 pkt 1 lit. c. Powiększenie opłaty za świadczenie nieodpłatnej pomocy prawnej wynika z uwzględnienia stopnia zawiłości sprawy oraz nakładu pracy radcy prawnego, w szczególności wkładu jego pracy w przyczynienie się do wyjaśnienia i rozstrzygnięcia sprawy, w tym czasu poświęconego na przygotowanie się do prowadzenia sprawy, obszerności zgromadzonego w sprawie materiału dowodowego oraz liczby spotkań z cudzoziemcem. Postępowanie w sprawie zobowiązania cudzoziemca do powrotu cechuje się dużą złożonością. W postępowaniu tym organ, stwierdzając przesłanki nielegalnego pobytu cudzoziemca na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej jest obowiązany rozstrzygnąć również w przedmiocie udzielenia zgody na pobyt ze względów humanitarnych oraz udzielenia zgody na pobyt tolerowany.

W związku z tym do wyliczeń przyjęto kwotę określoną w § 21 ust. 1 pkt 1 lit. c ww. rozporządzenia tj. 240 zł. Jako niezbędne wydatki przyjęto koszty przejazdów do strzeżonego ośrodka, aresztu dla cudzoziemców oraz do Rady do spraw Cudzoziemców celem przygotowania stosownych dokumentów, w zależności od potrzeb jednorazowo lub kilkakrotnie. Do wyliczenia przyjęto, że zwrot będzie dotyczył kosztów przejazdu do 50 km z uwagi na fakt, że zakłada się, że cudzoziemcy będą w większości korzystać z usług adwokatów, radców prawnych oraz organizacji pozarządowych udzielających pomocy prawnej najbliższej miejsca pobytu cudzoziemca.

Jako założenie przyjęto, że przejazdy będą odbywać się w granicach do 50 km, co w przeliczeniu w oparciu o stawkę za 1 km przebiegu samochodu osobowego o poj. skok. pow. 900 cm<sup>3</sup> zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 25 marca 2002 r. w sprawie warunków ustalania oraz sposobu dokonywania zwrotu kosztów używania do celów służbowych samochodów osobowych, motocykli i motorowerów niebędących własnością pracodawcy (Dz. U. poz. 271, z późn. zm.) wyniesie ok. 42 zł tj. 50 km × 0,8358 = 41,79 zł.

Wyliczenie kosztów usługi świadczenia nieodpłatnej pomocy prawnej na podstawie ww. rozporządzenia: 240 zł × 150% = 360 zł + 42 zł = **402 zł**.

**Szczegółowe wyliczenie kosztów usługi świadczonej przez prawników w ramach projektowanych przepisów o nieodpłatnej pomocy prawnej:**  
**sporządzenie odwołania + reprezentacja prawna (1 sprawa) – ok. 402 zł × 120 spraw = 48 240 zł × 9 prawników = 434 160 zł rocznie.**

W związku z tym, że przedmiotowe sprawy dotyczą cudzoziemców nieposługujących się językiem polskim konieczne jest przy szacowaniu kosztów usługi świadczenia nieodpłatnej pomocy prawnej uwzględnienie kosztów związanych z zapewnieniem tłumaczeń ustnych.

Zakłada się zapewnienie 1h pracy tłumacza przy każdej sprawie. Jako średni koszt 1h tłumaczenia w zakresie języków z trzeciej grupy językowej przyjęto kwotę **400 zł** (koszt 1h tłumaczenia ustnego na terenie Warszawy - 307,50 zł, koszt 1h tłumaczenia ustnego poza terenem Warszawy – 492 zł; średni koszt 400 zł).

**Szczegółowe wyliczenie kosztów tłumaczenia:**

400 zł × 120 spraw = 48 000 zł × 9 prawników = 432 000 zł rocznie.

**Koszt ogólny świadczenia nieodpłatnej pomocy prawnej w ramach postępowania odwoławczego:**

434 160 zł + 432 000 zł = **866 160 zł rocznie.**

**Załącznik nr 2 do OSR**

## **METODOLOGIA WYLICZEŃ ZAPOTRZEBOWANIA NA PRACOWNIKÓW W URZĘDZIE DO SPRAW CUDZOZIEMCÓW**

### **Pracownicy potrzebni do rozpatrzenia wniosków w procedurze granicznej**

Konieczność zatrudnienia nowych pracowników w Urzędzie do Spraw Cudzoziemców wynika z wprowadzenia do postępowania w sprawie udzielenia ochrony międzynarodowej nowego trybu rozpatrywania wniosków o udzielenie tej ochrony.

Każdy wniosek składany w przejściu granicznym będzie natychmiast analizowany odnośnie możliwości zastosowania do jego rozpatrzenia trybu granicznego. Analizy tej będą dokonywali pracownicy Urzędu do Spraw Cudzoziemców. W przypadku gdy będą zachodzić okoliczności uzasadniające prowadzenie postępowania w trybie granicznym, wniosek o udzielenie ochrony międzynarodowej zostanie przekazany Szefowi Urzędu do rozpatrzenia w ciągu 24 godzin od jego złożenia. Czas rozpatrzenia wniosku w takim przypadku będzie wynosił 20 dni zamiast obecnych 6 miesięcy. Z uwagi na konieczność zapewnienia stałej obecności pracowników Urzędu na granicy w celu weryfikacji wniosków i bardzo krótki czas przeznaczony na załatwienie sprawy w trybie granicznym nie jest możliwe wykonanie tych zadań przy pomocy pracowników obecnie zatrudnionych w Urzędzie. Konieczne jest zatrudnienie dodatkowych osób co pozwoli na zorganizowanie pracy w taki sposób, aby zadania Szefa Urzędu w zakresie prowadzenia postępowania w trybie granicznym były wykonywane przez 7 dni w tygodniu zarówno w godzinach rannych, jak i popołudniowych. W tym celu niezbędne jest utworzenie 2 nowych wydziałów, których pracownicy będą zajmowali się wyłącznie tymi postępowaniami w systemie zmianowym. Tylko taka organizacja pracy zapewnić może realne wykorzystanie procedury granicznej dla przyspieszenia prowadzenia postępowań o udzielenie ochrony międzynarodowej.

Obecnie w Urzędzie do Spraw Cudzoziemców rozpatrywanych jest jednocześnie ponad 1000 spraw przez 32 pracowników zatrudnionych w korpusie służby cywilnej wspomaganym przez 8 osób wykonujących czynności na podstawie umowy-zlecenia. Z uwagi na skomplikowany charakter spraw i obowiązujące ustawowe terminy zakończenia postępowań nie ma możliwości oddelegowania części tych pracowników do realizacji trybu granicznego. Nałożenie dodatkowych obowiązków w obecnej mocno ograniczonej sytuacji kadrowej z całą pewnością doprowadziłoby do nadmiernego wydłużenia trwających postępowań i jednocześnie spowodowałoby wzrost

wydatków z tytułu pomocy socjalnej udzielanej cudzoziemcom, do której są uprawnieni w toku postępowania o udzielenie ochrony międzynarodowej.

Rozpoczęcie procedury naborowej na stanowiska przeznaczone do obsługi procedury granicznej powinno rozpocząć się wcześniej niż wejście w życie ustawy, albowiem konieczne jest wcześniejsze przeszkolenie nowych pracowników do wykonania zadań służbowych. Nie może być mowy o stopniowym zatrudnianiu, gdyż zespół pracowników musi od początku wprowadzenia procedur granicznych być gotowy do realizacji zadań ustawowych.

Metodologia przyjęta przy wyliczaniu zapotrzebowania na pracowników w Urzędzie do Spraw Cudzoziemców opiera się na średniej liczbie wniosków o udzielenie ochrony międzynarodowej składanych w przejściu granicznym przez osoby, które nie spełniają warunków wjazdu na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej i pobytu na tym terytorium.

Liczba przyjętych wniosków o udzielenie ochrony międzynarodowej składanych w przejściu granicznym przez osoby, które nie spełniają warunków wjazdu na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej i pobytu na tym terytorium:

2013 r. – 4 982

2014 r. – 1 532

2015 r. – 3 096

W ujęciu średniorocznym na podstawie statystyk Straży Granicznej za lata 2013-2015 liczba ta wynosi 3 203 wnioski.

Wstępnej analizy i dekretacji spraw będzie dokonywać naczelnik wydziału.

Przy założeniu, że 10 % z ogólnej liczby wniosków nie będzie kwalifikować się do trybu granicznego, do rozpatrzenia wniosków i wydania decyzji w trybie granicznym kierowanych będzie 2 883 wnioski rocznie. Z uwagi na stopień skomplikowania spraw rozpatrywanych w trybie granicznym przyjmuje się, że 1 pracownik merytoryczny rozpatrzy ok. 288 spraw rocznie (średnio 24 sprawy miesięcznie). Oznacza to, że do rozpatrzenia wniosków w trybie granicznym szacunkowo potrzebnych jest ok. 10 pracowników.

Pozostałe 10% wniosków będzie przekazywane do rozpatrzenia wydziałom merytorycznym orzekającym w sprawach udzielania ochrony międzynarodowej, które nie będą prowadzone w procedurze granicznej.

### **Pracownicy potrzebni do obsłużenia zadań Szefa Urzędu do Spraw Cudzoziemców związanych z koncepcją, że Szef Urzędu stanie się stroną w postępowaniach przed Kolegium Odwoławczym do spraw Cudzoziemców**

Metodologia przyjęta przy wyliczaniu zapotrzebowania na pracowników w Urzędzie do Spraw Cudzoziemców opiera się na średniej liczbie odwołań od decyzji Szefa Urzędu w sprawach udzielania ochrony międzynarodowej składanych do Rady do Spraw Uchodźców.

Liczba odwołań składanych do Rady do Spraw Uchodźców:

2013 r. – 771 odwołań

2014 r. – 764 odwołania

2015 r. – 1 441 odwołań.

Średnia liczba odwołań złożonych do Rady do Spraw Uchodźców na przestrzeni ostatnich trzech lat wynosi 992 odwołania rocznie.

Przy założeniu, że średnia liczba odwołań wynosi ok. 992 rocznie przyjęto, że 1 pracownik może zająć się ok. 198 sprawami rocznie z uwagi na skomplikowany charakter spraw i ich nieszablonowość. Oznacza to, że do obsługi tych zadań szacunkowo potrzebnych jest ok. 5 pracowników.

Przy założeniu, że 10 pracowników rozpatrujących wnioski w trybie granicznym wejdzie w skład 2 wydziałów (po 5 osób) i pracownicy obsługujący zdania Szefa Urzędu do Spraw Cudzoziemców związane z postępowaniem przed Kolegium Odwoławczym do Spraw Cudzoziemców wejdą w skład odrębnego wydziału a każdy wydział będzie

kierowany przez naczelnika i obsługiwany przez 1 sekretarkę, łącznie potrzebnych będzie 21 pracowników. Roczny koszt ich zatrudnienia wyniesie 1.408.864,38 zł w przypadku gdy uwzględni się dodatek stażowy na poziomie 20%.

### **Kalkulacja kosztów zatrudnienia 21 osób**

- naczelnicy wydziałów i pracownicy merytoryczni będą pracownikami korpusu służby cywilnej
- sekretarki będą pracownikami spoza korpusu służby cywilnej

#### **pracownik merytoryczny - mnożnik 1,600**

mnożnik	1,600
Kwota bazowa 2017 r.	1 873,84
wynagrodzenie zasadnicze	2 998,14
% wysługi	20%
kwota wysługi	599,63
<b>Brutto</b>	<b>3 597,77</b>
składka emerytalna pracownika 9,76%	351,14
składka rentowa pracownika 1,5%	53,97
składka chorobowa pracownika 2,45%	88,15
podstawa do skł. zdrowotnej	3 104,51
składka zdr. 9%	279,41
składka zdr. 7,75%	240,60
koszty przychodu	111,25
podstawa opodatkowania	2 993,26
zaliczka podatku	252,00
<b>Netto</b>	<b>2 573,10</b>
koszty pracodawcy	
<b>składki 19,64%</b>	<b>706,60</b>

<b><u>koszt zatrudnienia</u></b>	<b><u>4 304,37</u></b>
----------------------------------	------------------------

#### **koszty według §**

§ 4020	3 597,77
--------	----------

§ 4110	618,45
§ 4120	88,15

**razem: 4 304,37**

**naczelnik wydziału - mnożnik (założenia 3,000)**

mnożnik	3,000
Kwota bazowa 2017 r.	1 873,84
wynagrodzenie zasadnicze	5 621,52
% wysługi	20%
kwota wysługi	1 124,30
<b>Brutto</b>	<b>6 745,82</b>
składka emerytalna pracownika 9,76%	658,39
składka rentowa pracownika 1,5%	101,19
składka chorobowa pracownika 2,45%	165,27
podstawa do skł. zdrowotnej	5 820,97
składka zdr. 9%	523,89
składka zdr. 7,75%	451,13
koszty przychodu	111,25
podstawa opodatkowania	5 709,72
zaliczka podatku	530,00
<b>Netto</b>	<b>4 767,08</b>
koszty pracodawcy	
<b>składki 19,64%</b>	<b>1 324,88</b>

<b><u>koszt zatrudnienia</u></b>	<b><u>8 070,70</u></b>
----------------------------------	------------------------

koszty według §

§ 4020	6 745,82
§ 4110	1 159,61
§ 4120	165,27

**razem: 8 070,70**

**sekretarka**

wynagrodzenie zasadnicze	2 300,00
premia %	30%
kwota premii	690,00
% wysługi	20%
kwota wysługi	460,00
<b>Brutto</b>	<b>3 450,00</b>
składka emerytalna pracownika 9,76%	336,72
składka rentowa pracownika 1,5%	51,75
składka chorobowa pracownika 2,45%	84,53
podstawa do skł. zdrowotnej	2 977,00
składka zdr. 9%	267,93
składka zdr. 7,75%	230,72
koszty przychodu	111,25
podstawa opodatkowania	2 865,75
zaliczka podatku	239,00
<b>Netto</b>	<b>2 470,07</b>
koszty pracodawcy	
<b>składki 19,64%</b>	<b>677,58</b>

<b><u>koszt zatrudnienia</u></b>	<b>4 127,58</b>
----------------------------------	-----------------

**koszty według §**

§ 4010	3 450,00
§ 4110	593,05
§ 4120	84,53

**razem: 4 127,58**

**Koszty wynagrodzeń pracowników 3 wydziałów z poniższą strukturą – rocznie ok. 1 409 tys. zł**

stanowisko	Liczba etatów	Koszt zatrudnienia	RAZEM	Koszt wynagrodzeń 1 wydziału	Liczba wydziałów	Łączny koszt	Liczba m-cy zatrudnienia	KOSZT ROCZNY
NACZELNIK WYDZIAŁU	1	8 070,70	8 070,70	33 720,13	3	101 160,39	12	<b>1 213 924,68</b>
SEKRETARKA	1	4 127,58	4 127,58					
PRACOWNIK MERYTORYCZNY	5	4 304,37	21 521,85					

Nagroda uznaniowa – 3%

stanowisko	Liczba etatów	koszt	RAZEM	Koszt nagród 1 wydziału	Liczba wydziałów	KOSZT ROCZNY
NACZELNIK	1	2 905,45	2 905,45	12 139,23	3	<b>36 417,69</b>
SEKRETARKA	1	1 485,93	1 485,93			
PRACOWNIK MERYTORYCZNY	5	1 549,57	7 747,85			

Dodatkowe wynagrodzenie roczne

stanowisko	Liczba etatów	"13"	RAZEM	"13" wydziału rocznie	Koszt pracodawcy 19,64%	KOSZTY ROCZNE "13" RAZEM 3 WYDZIAŁÓW
NACZELNIK	1	6 880,74	6 880,74	28 748,39	5 646,18	<b>103 183,71</b>
SEKRETARKA	1	3 519,00	3 519,00			
PRACOWNIK KSC	5	3 669,73	18 348,65			

Nagrody jubileuszowe, odprawy emerytalno-rentowe, ekwiwalenty za niewykorzystany urlop w wysokości 3 % rocznego kosztu utworzenia 3 wydziałów

Koszt roczny wynagrodzeń	Nagrody jubileuszowe, odprawy i ekwiwalenty
1 014 648,12 zł	<b>30 439,44 zł</b>

PODSUMOWANIE WSZYSTKICH SKŁADNIKÓW I ZAŁOŻEŃ NA POTRZEBY UTWORZENIA 3 WYDZIAŁÓW  
W CELU OSZACOWANIA ROCZNEGO KOSZTU PRACODAWCY

Koszt roczny wynagrodzeń	koszt "13"	Nagrody jubileuszowe, odprawy i ekwiwalenty	Nagrody uznaniowe	Odpis na ZFŚS	<b>RAZEM</b>
1 213 924,68	103 183,71	30 439,44	36 417,69	24 898,86	<b>1 408 864,38</b>

**Koszty związane z wyposażeniem stanowisk pracy – jednorazowo ok. 222 tys. zł**

Wydatki na zakup wyposażenia w meble pomieszczeń dla wszystkich 21 pracowników – ok. 109 275 zł  
 wyposażenie pokoju naczelnika wydziału:  $7\,934 \text{ zł} \times 3 = 23\,802 \text{ zł}$   
 wyposażenie sekretariatu:  $8\,094 \text{ zł} \times 3 = 24\,282 \text{ zł}$   
 wyposażenie pokoi dla 15 pracowników merytorycznych – ok. 61 191 zł.

Wydatki na zakup sprzętu i oprogramowania informatycznego – ok. 102 606 zł  
 - wydatki te zostały oszacowane na podstawie kalkulacji ostatnich zakupów dla administracji przez CUW takiego sprzętu i oprogramowania ( $21 \text{ osób} \times 4\,886,00 \text{ zł} = 102\,606 \text{ zł}$ ),  
 - skład zestawu wchodzi komputer typu Laptop plus oprogramowanie office (Word, Excel, Outlook, PowerPoint).

Wydatki na zakup sprzętu pomocniczego – ok. 9 800 zł  
 skanery:  $6 \times 300 \text{ zł} = 1\,800 \text{ zł}$   
 drukarki:  $10 \times 800 \text{ zł} = 8\,000 \text{ zł}$  (zakłada się, że 1 drukarka będzie użytkowana przez 2 osoby).

**Koszty bieżącego funkcjonowania 3 wydziałów – rocznie ok. 21 000 zł**

Wydatki na zakup tonerów do 10 drukarek – ok 21 000 zł.  
 Do obliczeń przyjęto, że koszt zakupu tonera do 1 drukarki wynosi średnio ok. 350 zł.  
 Zakładając, że zużycie 1 tonera nastąpi w ciągu 2 miesięcy, to roczny koszt zakupu tonerów do 1 drukarki wyniesie 2 100 zł ( $350 \text{ zł za 1 toner} \times 6 \text{ tonerów} = 2\,100 \text{ zł}$ ).  
 Roczny koszt zakupu tonerów do 10 drukarek:  $10 \times 2\,100 \text{ zł} = 21\,000 \text{ zł}$ .

Koszty oszacowano na podstawie cen ostatnich zakupów sprzętu, oprogramowania oraz tonerów do Urzędu do Spraw Cudzoziemców.



## METODOLOGIA WYLICZEŃ KOSZTÓW ZWIĄZANYCH Z UTWORZENIEM KOLEGIUM ODWOŁAWCZEGO SPRAW CUDZOZIEMCÓW

### 1) koszty związane z wynagrodzeniem 17 członków Kolegium

a) Założenia przyjęte do obliczenia kosztów związanych z wynagrodzeniem dla etatowych członków Kolegium:  
- ilość etatów – 17

Ustala się następujące stawki wynagrodzenia zasadniczego:

- 1) Przewodniczącemu Kolegium – 75% stawki trzeciej wynagrodzenia zasadniczego sędziego sądu rejonowego;
- 2) wiceprzewodniczącemu Kolegium – 75 % stawki drugiej wynagrodzenia zasadniczego sędziego sądu rejonowego;
- 3) członkom Kolegium – 75 % stawki pierwszej wynagrodzenia zasadniczego sędziego sądu rejonowego.

w zł

KOSZTY ZWIĄZANE Z WYNAGRODZENIEM 17 CZŁONKÓW KOLEGIUM ODWOŁAWCZEGO DO SPRAW CUDZOZIEMCÓW			
STANOWISKO	PRZEWODNICZĄCY	WICEPRZEWODNICZĄCY	CZŁONKOWIE KOLEGIUM
wynagrodzenie miesięcznie	6 872,63	6 541,05	6 179,34
dodatek za wysługę lat (20%)	1 374,53	1 308,21	1 235,87
liczba etatów	1,00	1,00	15,00
roczny koszt	98 965,92	94 191,12	1 334 737,80
roczny koszt pracodawcy (ZUS 19,64%)	19 436,91	18 499,14	262 142,50
<b>roczny koszt całkowity utworzenia etatów</b>	<b>118 402,83</b>	<b>112 690,26</b>	<b>1 596 880,30</b>

<b>Roczny koszt 17 etatów</b>	<b>1 827 973,39</b>
-------------------------------	---------------------

**Roczny koszt dodatkowego wynagrodzenia rocznego – 129.871,06 zł, a z pochodnymi 155.377,74 zł**

b) dodatek zadaniowy – ok. 22 tys. zł

założenia przyjęte do obliczenia kosztów związanych z dodatkiem zadaniowym dla etatowych członków Rady:  
- rocznie 5 osób będzie otrzymywać dodatek zadaniowy przez średnio 2 miesiące  
czyli 10 dodatków po 1.800 zł.

Roczny koszt	18 000 zł
Roczny koszt pracodawcy (ZUS 19,64%)	3 535 zł
<b>Roczny koszt związany z przyznaniem dodatku zadaniowego</b>	<b>21 535 zł</b>

### 2) koszty bieżącego funkcjonowania Kolegium – rocznie ok. 39 tys. zł

a) zakup materiałów biurowych – ok. 20 400 zł

Koszty zakupu materiałów biurowych obliczono przyjmując następujące założenia:

- członkowie Kolegium będą potrzebować szeroko rozumianych materiałów biurowych, tj. papieru, toneru do drukarki, długopisów, teczek, segregatorów, spinaczy i innych i na tej podstawie oszacowano, że koszt niezbędnych materiałów na jednego pracownika to wydatek ok. 200 zł jednorazowo w pierwszym miesiącu, a potem 100 zł miesięcznie,
- konieczne będzie wyposażenie w materiały biurowe 17 osób:  
 $200 \text{ zł} \times 17 \text{ osób} = 3\,400 \text{ zł}$  – jednorazowo, w pierwszym miesiącu funkcjonowania Kolegium  
 $100 \text{ zł} \times 17 \text{ osób} \times 2 \text{ miesiące} = 3\,400 \text{ zł}$  – przez 2 miesiące pierwszego roku funkcjonowania Kolegium  
 $100 \text{ zł} \times 17 \text{ osób} \times 12 \text{ miesięcy} = 20\,400 \text{ zł}$  – rocznie.

b) zakup tonerów do drukarek – ok. 16 800 zł

Do obliczeń przyjęto, że koszt zakupu tonera do 1 drukarki wynosi średnio ok. 350 zł.

Zakładając, że zużycie 1 tonera nastąpi w ciągu 2 miesięcy, to roczny koszt zakupu tonerów do 1 drukarki wyniesie 2 100 zł ( $350 \text{ zł} \times 6 \text{ tonerów} = 2\,100 \text{ zł}$ ).

Roczny koszt zakupu tonerów do 8 drukarek :  $8 \times 2\,100 \text{ zł} = 16\,800 \text{ zł}$ .

c) zakup literatury fachowej – ok. 1 250 zł

- kalkulacja wydatków oszacowana na podstawie cen publikacji w księgarniach.

**3) koszty związane z wyposażeniem stanowisk pracy – jednorazowo ok. 145 tys. zł**

a) wydatki na zakup sprzętu i oprogramowania informatycznego – ok. 83 062 zł

- wydatki zostały oszacowane na podstawie kalkulacji ostatnich zakupów dla administracji przez CUW takiego sprzętu i oprogramowania ( $17 \text{ osób} \times 4\,886,00 \text{ zł} = 83\,062 \text{ zł}$ ),
- w skład zestawu wchodzi komputer typu Laptop plus oprogramowanie office (Word, Excel, Outlook, PowerPoint).

b) wydatki na zakup sprzętu pomocniczego – ok. 7 900 zł

skanery:  $5 \times 300 \text{ zł} = 1\,500 \text{ zł}$ ,

drukarki:  $8 \times 800 \text{ zł} = 6\,400 \text{ zł}$  (zakłada się, że 1 drukarka będzie użytkowana przez 2 osoby).

c) koszty związane z przygotowaniem pomieszczeń do obsługi urządzeń teletransmisyjnych – w przypadku gdy

miejscem pracy członków Kolegium byłyby pomieszczenia nowe (również w nowym budynku) – ok. 53 665 zł

- zryczałtowany koszt 1 stanowiska komputerowego składającego się z 2 gniazd RJ 45 oraz 3 gniazd elektrycznych dedykowanych –  $1\,845 \text{ zł} \times 17 \text{ osób} = 31\,365 \text{ zł}$ ,

- dodatkowe koszty:

szafa dystrybucyjna: 2 300 zł

koszt urządzeń sieciowych:

ruter dostępowy: 12 000 zł

przełącznik sieciowy: 8 000 zł.

Koszty oszacowano na podstawie cen ostatnich zakupów sprzętu, oprogramowania oraz artykułów biurowych i tonerów do Urzędu do Spraw Cudzoziemców.

**Załącznik nr 4 do OSR**

**METODOLOGIA WYLICZEŃ KOSZTÓW ZWIĄZANYCH Z UTWORZENIEM W MINISTERSTWIE  
SPRAW WEWNĘTRZNYCH I ADMINISTRACJI KOMÓRKI ORGANIZACYJNEJ DO OBSŁUGI  
KOLEGIUM ODWOŁAWCZEGO DO SPRAW CUDZOZIEMCÓW**

**Kalkulacja kosztów zatrudnienia 14 osób**

Wszyscy pracownicy będą pracownikami korpusu służby cywilnej

### Koszty zatrudnienia 14 pracowników korpusu służby cywilnej

Lp	stanowisko	liczba stanowisk	mnożnik	wynagrodzenie zasadnicze	staż pracy	dodatek za staż pracy	razem miesięczne wynagrodzenie	roczne koszty utrzymania stanowisk	nagrody uznaniowe 3%	nagrody jubileuszowe odprawy i ekwiwalent 3%	roczne koszty wynagrodzenia na 14 stanowisk	dodatkowe wynagrodzenie roczne
1	dyrektor	1	5,0	9 369,20	20	1 873,84	11 243,04	134 916,48	4 047,49	4 047,49	143 011,46	11 243,04
2	naczelnik	1	3,2	5 996,29	20	1 199,26	7 195,55	86 346,60	2 590,40	2 590,40	91 527,40	7 195,55
3	główny specjalista	4	2,8	5 246,75	20	1 049,35	6 296,10	75 553,20	2 266,60	2 266,60	320 345,60	25 184,40
4	starszy specjalista	4	2,5	4 684,60	20	936,92	5 621,52	67 458,24	2 023,75	2 023,75	286 022,96	22 486,08
5	specjalista	4	2,2	4 122,45	20	824,49	4 946,94	59 363,28	1 780,90	1 780,90	251 700,32	19 787,76
<b>razem</b>								<b>423 637,80</b>	<b>12 709,14</b>	<b>12 709,14</b>	<b>1 092 607,74</b>	<b>85 896,83</b>

Koszty związane z wyposażeniem stanowisk pracy (komputer, oprogramowanie, drukarka, skaner) – jednorazowo ok. 70 000 zł.

Koszty bieżącego funkcjonowania wydziału – rocznie ok. 42 000 zł.

<b>Łączne koszty 2017 r.</b>		
Lp.	rodzaj kosztu	prognozowane koszty
1	wydatki bieżące, w tym:	704 611,53
1a	wynagrodzenia	546 303,84
1b	pochodne pracodawcy	107 294,07
1c	pozostałe narzuty (PFRON i ZFŚS)	9 013,62
1d	pozostałe wydatki bieżące* (3 tys. zł na stanowisko)	42 000,00
2	wydatki majątkowe (5 tys. zł na stanowisko)	70 000,00
<b>razem</b>		<b>774 611,53</b>

\* materiały biurowe, tonery, utrzymanie powierzchni biurowej itp.

<b>Łączne koszty 2018 r.</b>		
Lp.	rodzaj kosztu	prognozowane koszty
1	wydatki bieżące, w tym:	1 418 606,63
1a	wynagrodzenia	1 135 556,16
1b	pochodne pracodawcy	223 023,23
1c	pozostałe narzuty (PFRON i ZFŚS)	18 027,24
1d	pozostałe wydatki bieżące* (3 tys. zł na stanowisko)	42 000,00

2	wydatki majątkowe	0,00
<b>razem</b>		<b>1 418 606,63</b>

\* materiały biurowe, tonery, utrzymanie powierzchni biurowej itp.

<b>Łączne koszty 2019 r. - 2026 r.</b>		
<i>Lp.</i>	<i>rodzaj kosztu</i>	<i>prognozowane koszty</i>
1	wydatki bieżące, w tym:	1 469 990,11
<i>1a</i>	<i>wynagrodzenia</i>	<i>1 178 504,57</i>
<i>1b</i>	<i>pochodne pracodawcy</i>	<i>231 458,30</i>
<i>1c</i>	<i>pozostałe narzuty (PFRON i ZFŚS)</i>	<i>18 027,24</i>
<i>1d</i>	<i>pozostałe wydatki bieżące* (3 tys. zł na stanowisko)</i>	<i>42 000,00</i>
2	wydatki majątkowe	0,00
<b>razem</b>		<b>1 469 990,11</b>

\* materiały biurowe, tonery, utrzymanie powierzchni biurowej itp.

Koszty oszacowano na podstawie danych uzyskanych z Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji.

**Załącznik nr 5 do OSR**

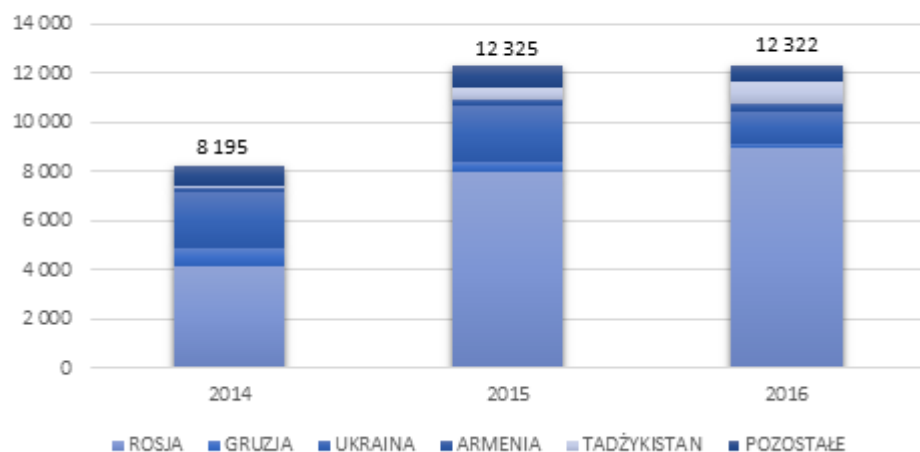
## **ZESTAWIENIE DOTYCZĄCE SKALI WZROSTU NAPŁYWU CUDZOZIEMCÓW UBIEGAJĄCYCH SIĘ O OCHRONĘ MIĘDZYNARODOWĄ I NADUŻYWANIA PROCEDUR UCHODŹCZYCH W CELU PRZEKORCZENIA GRANICY STREFY SCHENGEN I DALSZEJ NIELEGALNEJ MIGRACJI**

Przez ostatnie lata Rzeczpospolita Polska odnotowała wzrost napływu cudzoziemców ubiegających się o ochronę międzynarodową (zob. tabela nr 1). Osoby wnioskujące w Rzeczypospolitej Polskiej o ochronę międzynarodową wjeżdżają zwykle przez naszą wschodnią granicę (dominują państwa WNP), dynamicznie rośnie liczba decyzji o umorzeniu postępowania. Aż 93% z tych decyzji zostało wydanych w związku z samowolnym opuszczeniem ośrodka dla cudzoziemców, niestawieniem się na przesłuchanie lub zadeklarowanym przez cudzoziemca wycofaniem wniosku. Osoby te nie są zainteresowane kontynuacją procedury uchodźczej, a złożenie wniosku o udzielenie ochrony umożliwia im wjazd do strefy Schengen bez wymaganego zezwolenia (wiza).

**Tabela 1:** Liczba osób, które w latach 2014-2016 złożyły wniosek o udzielenie ochrony międzynarodowej w Rzeczypospolitej Polskiej  
(najliczniejsze obywatelstwa) - stan na dzień 1.01.2017

OBYWATELSTWO	2014	2015	2016	Razem
ROSJA	4 112	7 989	8 994	<b>21095</b>
GRUZJA	726	394	124	<b>1244</b>
UKRAINA	2 318	2 305	1 306	<b>5929</b>
ARMENIA	135	195	344	<b>674</b>
TADŻYKISTAN	107	541	882	<b>1530</b>
POZOSTAŁE	797	901	672	<b>2370</b>
<b>OGÓŁEM:</b>	<b>8 195</b>	<b>12 325</b>	<b>12 322</b>	<b>32 842</b>

Liczba osób ubiegających się o udzielenie ochrony międzynarodowej w RP w latach 2014-2016



**Tabela 2:** Liczba osób, w stosunku do których Szef Urzędu do Spraw Cudzoziemców w latach 2014-2016 wydał decyzje o umorzeniu postępowania w sprawie o udzielenie ochrony w Rzeczypospolitej Polskiej (najliczniejsze obywatelstwa) - stan na dzień 1.01.2017

OBYWATELSTWO	2014	2015	2016	SUMA
ROSJA	3 822	6 566	7 702	<b>18090</b>
GRUZJA	674	348	99	<b>1121</b>
UKRAINA	373	764	434	<b>1571</b>
ARMENIA	122	146	296	<b>564</b>
TADŻYKISTAN	81	498	649	<b>1228</b>
POZOSTAŁE	485	402	323	<b>1210</b>
<b>OGÓŁEM:</b>	<b>5 557</b>	<b>8 724</b>	<b>9 503</b>	<b>23 784</b>

Liczba osób ubiegających się o udzielenie ochrony międzynarodowej w RP w latach 2014-2016



**ETAPY PROCEDURY UDZIELANIA OCHRONY MIĘDZYNARODOWEJ  
ORAZ  
ETAPY PROCEDURY UDZIELANIA OCHRONY MIĘDZYNARODOWEJ – PO NOWELIZACJI /  
DODATKOWY TRYB GRANICZNY**

Mapy procesów regulowanych ustawą z dnia 13 czerwca 2003 r. o udzielaniu cudzoziemcom ochrony na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej w obowiązującym stanie prawnym i po nowelizacji ww. ustawy sporządzono w notacji Business Process Modeling (BPMN) w formacie pdf i dołączono do OSR w odrębnym pliku.