



RZECZPOSPOLITA POLSKA
MINISTER FINANSÓW

FS7/0310/6US/RGY/11/5120 BMI9

Warszawa, dnia 18 kwietnia 2011 roku

MSWiA



Pan

Piotr KOŁODZIEJCZYK

Podsekretarz Stanu

Ministerstwo Spraw Wewnętrznych
i Administracji

DEPARTAMENT PRAWNY MSWiA	
18 KWI. 2011	
Wpłynął dn.	200... r.
Nr: 181/M	Ref. J. J. J.

S. 2691/M
Stanisław Janek Małkowski,

Uprzejmie informuje, iż do przesłanego przy piśmie z dnia 12 kwietnia 2011r. Nr DP-I-0231-81/11/JP projektu ustawy o zmianie ustawy o dowodach osobistych i ustawy o ewidencji ludności, zgłaszam następujące uwagi.

1. Przepisy zmienianej ustawy z dnia 24 września 2010 r. o ewidencji ludności przewidują utworzenie rejestrów zamieszkania cudzoziemców i wydawanie także z tych rejestrów pełnego odpisu przetwarzanych danych osobowych, w związku z tym proponowana w art. 1 pkt 25 projektu treść przepisu art. 87 ustawy z dnia 6 sierpnia 2010 r. o dowodach osobistych, wprowadzająca zmiany w ustawie z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. Nr 225, poz. 1635, z późn. zm.) powinna otrzymać brzmienie:

„Art. 87. W ustawie z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. Nr 225, poz. 1635, z późn. zm.¹) w Załączniku do ustawy w Części II w kolumnie 2 ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Pełny odpis przetworzonych danych osobowych z rejestrów mieszkańców, rejestrów zamieszkania cudzoziemców, rejestru PESEL oraz Rejestru Dowodów Osobistych.”

2. Ocena Skutków Regulacji wymaga uzupełnienia o wpływ projektowanych przepisów na sektor finansów publicznych poprzez uwzględnienie postanowień art. 50 ustawy o finansach publicznych i jednoznaczne wyjaśnienie kwestii czy przedstawione w projekcie rozwiązania powodują skutki finansowe polegające na zmniejszeniu dochodów lub zmianie poziomu wydatków jednostek sektora finansów publicznych, w tym budżetu państwa i jednostek samorządu terytorialnego, w stosunku do wielkości

¹ Zmiany wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2007 r. Nr 64, poz. 427, Nr 124, poz. 859, Nr 127, poz. 880 i Nr 128, poz. 883, z 2008 r. Nr 44, poz. 262, Nr 63, poz. 394, Nr 182, poz. 1121, Nr 195, poz. 1198, Nr 216, poz. 1367 i Nr 220, poz. 1414, z 2009 r. Nr 6, poz. 33, Nr 22, poz. 120, Nr 57, poz. 466 i Nr 72 poz. 619 oraz 2010 r. Nr 8, poz. 51, Nr 81, poz. 531, Nr 107, poz. 679 i Nr 167, poz. 1131

wynikających z obowiązujących przepisów. W przypadku, gdy takie skutki wystąpią niezbędne jest oszacowanie ich wielkości oraz rozszerzenie projektu ustawy i uzasadnienia w zakresie wskazanym w art. 50 ustawy o finansach publicznych. Natomiast w przypadku braku takich skutków w OSR należy wskazać, iż brak jest wpływu projektowanych przepisów polegających na zwiększeniu wydatków lub zmniejszeniu dochodów w stosunku do wielkości wynikających z obowiązujących przepisów, jak również brak skutków polegających na zmianie poziomu wydatków, a tym samym nie stosowanie przepisów wspomagających wydatkową regułę dyscyplinującą.

Ponadto w związku z tym, że w pkt 1 OSR gminy zostały wskazane, jako podmioty, na które oddziaływać będzie projektowana ustawa, projekt ten powinien zostać, w ramach konsultacji społecznych, przekazany również Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego celem zapoznania się z jego treścią i zgłoszenia ewentualnych uwag, bowiem stosownie do art. 3 ustawy z dnia 6 maja 2005 r. o Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego oraz o przedstawicielach Rzeczypospolitej Polskiej w Komitecie Regionów Unii Europejskiej (Dz. U Nr 90, poz. 759) – do zadań Komisji Wspólnej należy m.in. opiniowanie projektów aktów normatywnych, programów i innych dokumentów rządowych dotyczących problematyki samorządu terytorialnego, w tym także określających relacje pomiędzy samorządem terytorialnym a innymi organami administracji publicznej.

3. Informacja podana w pkt 3 OSR, że w budżecie państwa na rok 2011 nie ma wystarczających środków na zabezpieczenie procesu wydawania dowodów osobistych wg obowiązującego wzoru do końca bieżącego roku nie została poparta danymi potwierdzającymi konieczność zmiany przeznaczenia środków w wysokości 61.990 tys. zł - zaplanowanych w budżecie cz. 42 - Sprawy wewnętrzne na wydatki związane z rozpoczęciem wydawania dowodów osobistych wg nowego wzoru. Kwestie te wymagają szczegółowego wyjaśnienia.

Ponadto w związku ze zmianą terminu wejścia w życie ustawy o dowodach osobistych z 1 lipca 2011 r. na dzień 1 stycznia 2013 r. przyjmuję, że rezerwa celowa ujęta w ustawie budżetowej na rok 2011 w cz. 83 – Rezerwy celowe, poz. 63 - *Uzupełnienie wydatków na realizację ustawy o dowodach osobistych* w kwocie 41.326 tys. zł nie zostanie uruchomiona na cel, na jaki została utworzona. Środki z tej rezerwy pozostaną do dyspozycji Ministra Finansów.

4. Zgodnie z § 10 ust. 8 Regulaminu pracy Rady Ministrów projekt powinien być opatrzony klauzulą „za zgodność pod względem prawnym i redakcyjnym”.

Z powierzeniem,

Z upoważnienia Ministra Finansów
PODRĘKAZAŁ STANU

Ilanno Maiszczyk